

LA TRANSICIÓN ENTRE LAS ÉPOCAS
ALMORÁVIDE Y ALMOHADE VISTA A TRAVÉS DE
LAS FAMILIAS DE ULEMAS¹

Rachid El HOUR

La decadencia almorávide empezó a mostrar sus síntomas desde los primeros años treinta del siglo VI/XII, pero esta situación persistió hasta llegado el año 539/1145 para manifestarse a diversos niveles. En primer lugar, perdieron el control de la zona occidental de al-Andalus; luego Córdoba, encabezada por su cadí Abū Ya'far Ibn Ḥamdīn, se rebeló contra ellos y se proclamó independiente. Las ciudades andalusíes más destacadas, Murcia, Granada, Valencia y Jaén, siguieron el ejemplo de Córdoba y se enfrentaron a los almorávides. Quizás el carácter común de estas rebeliones fue que estuvieron encabezadas por cadíes procedentes de las élites urbanas que acaparaban la administración judicial en sus correspondientes espacios geográficos. Sin embargo, ha de considerarse que dichas rebeliones tuvieron un éxito relativo, basándose, por un lado, en el corto tiempo que duraron los gobernantes en sus cargos, y por el otro, en que esos gobernantes carecían de «proyectos políticos propios», ya que algunos no tardaron en reconocer el califato almohade, otros pidieron ayuda a los cristianos y otros murieron a manos de los almorávides. Los almohades no tardaron mucho en hacerse con el control de al-Andalus, con la excepción del Levante y las Islas Baleares.

Intentaré abordar el tema objeto de este estudio desde dos aspectos primordiales. Por una parte, ofreceré un panorama de al-Andalus en la época de transición, y por otra, estudiaré las familias de ulemas y el

¹ Agradezco a M. Marín, M. Fierro y M. del Olmo su ayuda durante la elaboración de este artículo.

poder local en las ciudades más importantes de al-Andalus en época almorávide, intentando, al mismo tiempo, destacar la posible continuidad de los poderes locales y su control de la administración andalusí, la judicial en particular, en la época de transición; es decir hasta el establecimiento del nuevo gobierno norteafricano y su afianzamiento en al-Andalus. Me limitaré a hablar de las familias de Málaga, Granada y Sevilla porque en ellas se refleja la posible continuidad del poder local andalusí y su dominación de la vida socio-política e incluso económica de la sociedad andalusí en las épocas de transición y almohade.

AL-ANDALUS EN LA ÉPOCA DE TRANSICIÓN

Para entender mejor los mecanismos de la sociedad andalusí de la época han de considerarse los hechos político-militares que la caracterizaron y que orientaron, en gran medida, el desarrollo de la vida andalusí, especialmente la judicial. Como se verá más adelante, el estudio de los acontecimientos políticos parece indicar que la vida judicial andalusí se vio absorbida por la situación tumultuosa causada por los cambios rápidos de los segundos taifas andalusíes. Este hecho puede que explique la escasez de informaciones acerca del cadiazgo andalusí en esta época. Esta imagen queda reflejada en las fuentes árabes, sobre todo las crónicas.

La mayor parte de las fuentes considera 539/1145 como la fecha de disolución del Estado almorávide, al menos en al-Andalus², ya que permanecerán en el Magreb hasta 541/1147, fecha en la que los almohades tomaron la capital, Marrakech, y dieron muerte a continuación al último emir almorávide, Abū Ibrāhīm Ishāq b. Tāšufīn. Se sabe de sobra que la primera zona que manifestó su descontento con los almorávides fue el Algarve o al-Andalus occidental, encabezado por Aḥmad b. Qasī, que lideró la rebelión de los *muridūn* desde Silves, una de las ciudades claves en esta zona de al-Andalus³.

² Ya he mencionado los casos de Granada y las Islas Baleares que permanecieron en manos de los Banū Gāniya.

³ *Al-Mu 'yib*, p. 309; HS, II, 197-200; AA., 285-290. Véase mi artículo, «El Algarve en época almorávide: aspectos políticos y jurídicos», en *Codex Aquilarensis*, XII (1998).

Pero no pretendo analizar el movimiento de Ibn Qasī, ni mucho menos, sino presentar la situación política de al-Andalus en esta época. El estudio del mapa político de al-Andalus en esta época pone de manifiesto que las revueltas eran generalizadas, aunque unas se adelantaron a otras. Sin embargo, en este aspecto hay que diferenciar entre los líderes que encabezaron dichas revueltas: «las alternativas que podrían surgir del medio andalusí se intentaron todas ellas: gobierno de las elites urbanas a través de los cadíes, gobierno de los jefes militares andalusíes, gobierno de un imām legitimado por sus características espirituales.»⁴. Como se puede ver, el caso de Ibn Qasī fue un poco peculiar, ya que se basó en el aspecto espiritual para legitimar su movimiento, y en el descontento de la población de la zona ante la pasividad de los almorávides hacia las amenazas cristianas. M. Marín⁵ estudia las bases socio-religiosas de este movimiento, basándose en el grupo social del que formó parte Ibn Qasī, los muladíes. Ha de tenerse en cuenta que el éxito, aunque «relativo», del movimiento de Ibn Qasī se debió, por otro lado, al apoyo que recibió de las familias nobles (*ahl al-buyūtā*), probablemente de origen muladí y de los elementos del poder militar que se escaparon al control de los almorávides⁶. Pero por un conflicto interno, Ibn Qasī entró al servicio de los almohades. Un poco más tarde, y por su presunta colaboración con el rey de Portugal, Ibn Qasī fue muerto por la población de Mértola en una revuelta⁷.

En Córdoba, la población aprovechó la ausencia de Ibn Gāniya que se había dirigido a Sevilla para protegerla de los ataques de los *muridūn*, se levantó contra los almorávides de la ciudad y nombraron a Ibn Ḥamdīn como *ra'īs*. La población cordobesa se dividió ante la nueva situación. Algunos apoyaron a Ibn Ḥamdīn, otros mantuvieron su lealtad

(*I Curso sobre la Península Ibérica y el Mediterráneo durante los siglos XI y XII* (27-30 de julio de 1996)), 35-49, espec., 41-47.

⁴ Véase M. Fierro, «La religión», vol. VIII/2 (*El retroceso territorial de al-Andalus. Almorávides y almohades. Siglos XI al XIII*) de la *Historia de España fundada por R. Menéndez Pidal y dirigida por J.M. Jover*, Madrid: Espasa Calpe, 1997, 435-546, p. 442.

⁵ «A l'extrèmité de l'islam médiéval, élites urbaines et islamisation en Algarve», *Annales*, 53, 2 (1998), 361-381, 373-9.

⁶ *Ibid.*, p. 374.

⁷ Muchos son los trabajos que se han llevado a cabo acerca del movimiento de Ibn Qasī. Véase la lista proporcionada por M. Marín en su artículo antes citado, p. 373, nota 35.

a los almorávides, otros, sobre todo los del *rabaḍ al-šarqī*, liderados por Abū l-Ḥasan 'Alī b. 'Atīq b. Aḥmad b. 'Abd Allāh b. 'Isā b. 'Abd Allāh b. Muḥammad b. Mu'min al-Anšārī al-Jazra'ī⁸, estuvieron a favor de Ibn Qasī, mientras otros pretendían convocar a Ibn Hūd. Este último consiguió entrar en la ciudad y forzar la salida de Ibn Ḥamdīn, quien, poco después, volverá a Córdoba tras la expulsión de Ibn Hūd. Ibn Ḥamdīn consiguió el reconocimiento de Ibn Abī Ŷa'far de Murcia, a quien confirmó como cadí de la ciudad; además le envió al llamado al-Tagrī para ayudarle en el control de la ciudad. Sidrāy b. Wazīr, en el Algarve, acuñó monedas en nombre de Ibn Ḥamdīn; Ibn al-Ḥāy' al-Lūrqi e Ibn Abī Ŷa'far de Murcia hicieron pronunciar la oración en su nombre⁹. El gobierno de Ibn Ḥamdīn apenas duró un año, ya que Ibn Gāniya entró en la ciudad y él se escapó a Andújar; luego al Magrib para pedir ayuda a los almohades, a fin de poder recuperar el control de Córdoba. Ibn Ḥamdīn regresó a al-Andalus y se estableció en Málaga junto con Abū l-Ḥakam b. Ḥassūn al-Kalbī hasta 546/1146¹⁰, año en el que murió tras muchos esfuerzos desesperados para recuperar Córdoba. Cuando entraron los almohades en la ciudad de Málaga, desenterraron el cadáver de Ibn Ḥamdīn y lo crucificaron. Me gustaría resaltar unos datos de gran interés acerca de la familia de los Banū Ḥamdīn. Al-Bunnāhī informa de que Ibn Ḥamdīn no tenía descendientes y los que quedaron eran de su hermano Abū l-Qāsim¹¹; además subraya el hecho de que, según Ibn 'Askar, los descendientes de Ibn Ḥamdīn se trasladaron a la otra orilla del Mediterráneo y se establecieron en Salé a causa de la revuelta de los Banū Ašqilūla¹² en el siglo VII/XIII y

⁸ DT, V/1, 256, n° 252.

⁹ Véase M. Fierro, «The qāḍī as ruler», en *Saber religioso y poder político en el Islam*, Madrid, 1994, p. 91.

¹⁰ Al-Bunnāhī (MU, p. 103) dice que eligió Málaga para refugiarse gracias a la gran amistad que unía su familia con los Banū Ḥassūn al-Kalbī (*wa-min ashāb inḥiyāsi-hi ilay-hā al-muwāṣala al-qadīma allatī kānat bayna salafī-hi wa-bayna Banī l-Ḥasan min ahli-hā*). Sobre el autor de *al-Marqaba al-'ulyā*, véase M. Ibn Šarīfa, «Al-Bunnāhī lā al-Nubāhī», *Academia. Revue de la Académie du Royaume du Maroc* 13 (1998), 71-89.

¹¹ Abū 'Abd Allāh y 'Alī, conocido por Ibn Umm al-'Imād. Véase 'I. Dandaš, «Uṣrat Banī Ḥamdīn», *Études Maghrebines*, III-IV (1996), 46-53, p. 53.

¹² Véase R. Arié, *El reino nazarí de Granada*, Madrid, 1992, 24-28; M.J. Rubiera Mata, «El significado del nombre de los Banū Ašqilūla», *al-Andalus*, XXXI (1966), 377-78; *idem*, «Los Banū Escallola, la dinastía granadina que no fue», *Andalucía Islámica*,

permanecieron allí al menos hasta el siglo VIII/XIV, época de al-Bunnāhī. Creo que los Banū Ḥamdīn perdieron su poder tanto político como económico (propiedades), lo que les obligó a abandonar la Península para instalarse en la otra orilla del Mediterráneo en busca de nuevas oportunidades.

Por otro lado, a los Banū Ḥamdīn les unía una relación de parentesco con los Banū Qulay'ī, la famosa y poderosa familia de Granada. Ŷyaḍ dice que Abū l-Ḥasan b. Ḥamdīn era nieto por parte de madre de Abū Zakariyyā' Ŷaḥyā b. Muḥammad b. Ḥusayn al-Gassānī al-Qulay'ī¹³.

La mayor parte de las localidades andalusíes, con la excepción de Jaén, Levante y las Islas Baleares cayeron unas antes que otras en manos de los almohades. Como se verá más adelante, Sevilla fue tomada en 541/1146-1147, Málaga en 547/1151-1152 y Granada en 551/1156-57¹⁴.

Es muy difícil determinar los mecanismos del cadiazgo andalusí en la época de transición, especialmente en la época del primer califa almohade, 'Abd al-Mu'min b. 'Alī. Las fuentes manejadas, las biográficas en particular, no dicen casi nada acerca de los cadíes que ocuparon sus cargos en esta época. El caso más claro del que se tiene información es el de Ibn Simāk al-'Āmilī que fue nombrado directamente por el califa 'Abd al-Mu'min, mientras que la mayor parte de los cadíes de al-Andalus fueron nombrados por sus sucesores. La falta de datos sobre esta época hace que cualquier afirmación a este respecto sea relativa.

FAMILIAS DE ULEMAS Y PODER LOCAL EN AL-ANDALUS

Es muy difícil determinar los mecanismos judiciales de las localidades andalusíes en la época de transición: por un lado, por el escaso material que proporcionan las fuentes en este aspecto, y, por el otro, por la inestable situación política y la rivalidad entre las familias andalusíes notables (por ejemplo la existente entre los Banū Ḥassūn y

II-III (1983), 85-94.

¹³ Véase mi artículo «Córdoba frente a los almorávides: familias de cadíes y poder local en al-Andalus», *RIEBI*, XXIX (1997), 182-210, p. 198.

¹⁴ Véase en particular, M. Fierro, «The qāḍī as ruler».

los Banū Simāk al-‘Āmilī). Debido a esta situación, el papel normalmente desempeñado por los poderes locales de al-Andalus en situación de estabilidad política y socio-económica, tal y como se ha observado en las épocas de taifas y almorávide, casi desapareció en esta época. No hay que descartar el factor emigratorio de ulemas y sabios hacia zonas de más tranquilidad social y política. Cabe preguntarse sobre el destino de algunas familias destacadas en época anterior, como los Banū l-Aḏḥā, los Banū Ḥassūn al-Kalbī, los Banū ‘Aṭiyya, los Šurayḥ, los Banū l-‘Arabī, entre otras. A pesar de los problemas y las dificultades que supone el estudio del poder andalusí en la época de transición intentaré, basándome en los pocos datos que ofrecen las fuentes, analizar los mecanismos del poder local andalusí y la naturaleza de la relación que pudiera haber existido entre éste y el poder político en al-Andalus.

Málaga

Son varias las familias de ulemas que están ligadas a la ciudad de Málaga, especialmente en las épocas de taifas, almorávide y almohade. Entre las más importantes citaré a los Banū Ḥassūn al-Kalbī y los Banū Simāk al-‘Āmilī. Estas dos familias destacaron particularmente en la época almorávide y sus nombres están muy relacionados con la administración judicial de la ciudad de Málaga. Sin embargo, en la época de transición, el papel desempeñado por estas familias se vio muy afectado por la situación política generalizada en al-Andalus. Cabe preguntarse cuál fue el destino de estas familias y el papel que representaron en esta época.

Los Banū Ḥassūn al-Kalbī

No he podido localizar miembros de la familia de Ibn Ḥassūn anteriores a Ḥassūn al-Kalbī¹⁵, aunque es evidente que a través de su *nasab* se puede deducir que su padre se llamaba ‘Īsā b. Ḥusayn al-Kalbī

¹⁵ Véase su nombre completo más adelante.

y que el abuelo llevaba el nombre de Ḥusayn al-Kalbī, por lo que creo que el primer al-Kalbī debió de vivir entre los siglos III/IX y IV/X. Quizás ni el padre ni tampoco otros antepasados tuvieron nada que ver con el cadiazgo de la ciudad, ni siquiera con la vida intelectual andalusí, aspectos sobre los que normalmente insisten las fuentes biográficas, y por eso no figuran en ellas.

De todas formas, las fuentes bio-bibliográficas proporcionan varios datos respecto al resto de los miembros de esta familia. Ha de tenerse en cuenta que esta familia destacó particularmente en época almorávide, sobre todo por su dominación de la administración judicial de la ciudad de Málaga. El primero del que se tiene noticias, Abū ‘Alī al-Ḥusayn b. ‘Īsā b. Ḥusayn al-Kalbī, conocido por Ḥassūn¹⁶, tuvo dos hijos que vivieron en la época almorávide. El primero se llamaba Abū Muḥammad ‘Abd al-Raḥīm b. Ḥusayn b. ‘Īsā al-Kalbī¹⁷, que era natural de Málaga, donde murió en 510/1116-1117. Ibn al-Abbār desconoce si estudió o no con su padre. El segundo, Abū Marwān ‘Ubayd Allāh b. Ḥusayn b. ‘Īsā al-Kalbī¹⁸, sustituyó a Abū l-Muṭarrif ‘Abd al-Raḥmān al-Ša‘bī en el cadiazgo de Málaga¹⁹. ‘Iyāḏ dice que Abū Marwān no tomaba decisión alguna sin consultar a Abū l-Muṭarrif al-Ša‘bī, y esta situación permaneció así hasta la muerte del último. Murió Abū Marwān en 505/1111. Al-Ḍabbī²⁰ dice que fue enterrado en el lugar de su tribunal (*dufina fi maylis ḥukmi-hi*). Ibn ‘Askar²¹ describe muchas de las cualidades de Abū Marwān, especialmente su gran generosidad con todo el mundo y sin excepción alguna, incluyendo huérfanos, esclavos, poetas, etc²².

Abū ‘Abd Allāh Muḥammad b. ‘Abd Allāh (‘Ubayd Allāh) b. Ḥusayn b. ‘Īsā b. Ḥusayn al-Kalbī, Ibn Ḥassūn²³, era hijo del anterior y por lo tanto nieto del primero. Era una persona de saber y conocedor del *fiqh*, que sucedió a su padre en el cadiazgo de la ciudad; luego fue cadí

¹⁶ IB (C), 327; TM, VIII, 151-2;

¹⁷ IA (H), III, 139.

¹⁸ IA (C), p. 931, n° 2160; D, 974; NI, 162.

¹⁹ TM, VIII, 186.

²⁰ D, 974.

²¹ UMIA, p. 164.

²² *Ibid.*, p. 164.

²³ DT, VI, 870; IA (C), 1196; D, 187; UMIA, p. 6.

de Granada tras la destitución de Jallāf b. Jalaf Allāh al-Ṣanhāyī el 3 de dū l-qa'da de 515/13 de enero de 1122 y ejerció este cargo hasta 519/1125-1126, es decir casi 4 años. Ibn 'Askar informa de que pertenecía a una familia noble; además compuso una obra de *zuhd* titulada *al-Mu'nis*, que circulaba entre la gente en época de Ibn 'Askar (*wa-huwa maw'yūd bi-aydī l-nās*). Murió en 519/1125.

Abū 'Alī al-Ḥusayn b. 'Ubayd Allāh b. Ḥusayn b. 'Isā al-Kalbī, Ibn Ḥassūn²⁴, debió de ser hermano del anterior por su *nasab*, ya que los dos eran hijos de 'Abd Allāh o 'Ubayd Allāh. Probablemente sucedió a su hermano en el cadiazgo de la ciudad. Éste, a su vez, fue enterrado en el lugar de su tribunal (*dufina bi-mas'yid-hi alladī kāna yaqđi fi-hi*)²⁵. Parece ser que los Banū Ḥassūn convirtieron el lugar de sus audiencias en un «cementerio privado», es decir de la familia. Murió en 521/1127-1128. Existe constancia de algunos conflictos entre los Banū Ḥassūn y otras familias malagueñas. Según las noticias que ofrece Ibn 'Askar, parece que Abū 'Alī no tenía buena reputación entre los malagueños. En la biografía de Abū 'Abd Allāh Muḥammad b. Ḥasan b. 'Abd al-'Azīm²⁶, miembro de una importante y noble familia de Málaga (*bayt 'ilm wa-yālāla wa-nabāha*)²⁷, Ibn 'Abd al-Malik e Ibn 'Askar cuentan que Ibn 'Abd al-'Azīm fue miembro de un grupo que intentó deshacerse del cadí de la ciudad, Abū 'Alī b. Ḥassūn (*ta'allafū 'alā Ibn Ḥassūn wa-waqa'at bayna-hu wa-bayna-hum munāza'a fa-ttafaqu 'alā l-raf' bi-hi li-yuzāl 'an-hum*). Al enterarse, el cadí envió un hombre para espiarlo. En cierta ocasión, Ibn 'Abd al-'Azīm y sus compañeros hablaban del cadí cuando algunos insultaron a sus antepasados y dijeron que eran mala gente. Ibn 'Abd al-'Azīm opinó lo mismo del cadí y dijo que era su enemigo, pero, en cuanto a sus antepasados, insistió en que no había razón para que fueran insultados y que no les habían hecho nada malo. El cadí se enteró de toda la discusión. Ibn 'Abd al-'Azīm se dirigió hacia Sevilla, donde

²⁴ IA (C), 733.

²⁵ Véase M. I. Calero y V. López Enamorado, *Málaga, ciudad de al-Andalus*, Málaga, 1995, espec. «mezquitas».

²⁶ Al-Ḍabbī (n° 232) menciona un tal Muḥammad b. 'Alī b. al-Ḥasan b. 'Abd al-'Azīm que murió en rabī' I de 456/26 de febrero de 1064. Cree que fue miembro de esta familia, aunque no dice nada sobre su cargo ni su familia. Sobre Abū 'Abd Allāh véase UMIA, p. 16; DT, VI, 1188.

²⁷ DT, VI, 441.

pasó un tiempo; echó de menos a su familia y regresó a Málaga. Cuando el cadí conoció su regreso, lo recibió y parece que el conflicto anterior quedó olvidado. Hay que recordar que Ibn 'Abd al-'Azīm fue *mušāwar* del propio Ibn Ḥassūn e incluso este último no tomaba, según Ibn 'Abd al-Malik, ninguna decisión sin consultarlo. No cabe duda de que se trataba de conflictos entre familias notables de Málaga, hecho que se repetía en al-Andalus con mucha frecuencia. Baste con citar el conflicto entre los Banū Rušd y los Banū Ḥamdīn en Córdoba; los Banū Yāḥḥāf y los Banū Wāyib y los Banū 'Abd al-'Azīz de Valencia, por no destacar el famoso conflicto entre los Banū Ḥassūn y los Banū Simāk al-'Āmilī de Málaga. Cabe preguntarse si estos conflictos no fueron fomentados por el poder político, en este caso, por el gobierno almorávide, para dividir una posible oposición.

Abū l-Ḥakam al-Ḥusayn b. al-Ḥusayn b. 'Abd Allāh b. al-Ḥusayn, al-Kalbī²⁸, era hijo de Abū 'Alī b. Ḥassūn. Las fuentes árabes informan de que fue jurisconsulto (*faqīh mušāwar*); luego fue nombrado cadí de Málaga en 538/1143. Ibn al-Abbār dice que fue muerto el 11 de rabī' I de 547/6 de junio de 1152²⁹. Su cadáver fue crucificado y su cabeza fue llevada a Marrakech. Ibn 'Askar informa de que a Ibn Ḥassūn se le murió una hija. No se sabe cómo se llamaba, lo único que se conserva es un poema escrito por Abū Muḥammad 'Abd Allāh b. 'Alī b. Abī l-'Abbās (m. 562/1166-1167) en el que lamenta la muerte de esa hija³⁰.

Este Ibn Ḥassūn desempeñó el cadiazgo de Málaga durante un periodo de nueve años. Las fuentes informan de que acaparó los cargos de emir y cadí de la ciudad de Málaga, y que entregó el control del ejército a su hermano. Ibn Ḥassūn, a su vez, disponía de otros jurisconsultos de mucha confianza, entre los que se cita a Abū l-Ḥasan

²⁸ Véase IA (C), 737; MU, p. 104; AA, 254-255. Véase también F. Codera, *Decadencia y desaparición de los almorávides en España*, Zaragoza, 1899, 68-70; 'I. Dandaš, *Al-Andalus fi nihāyat al-murābiḥīn wa-mustahall al-muwahhīdīn*, Beirut, 1988, 82-83; V. Lagardère, «La haute judicature à l'époque almoravide en al-Andalus», *al-Qantara*, VII (1986), 135-228, espec. p. 176, 178-179; M. J. Viguera, *Los reinos de taifas y la invasión magrebíes*, Madrid, 1992, 189-201.

²⁹ Sobre las circunstancias que rodean a su muerte, cfr. UMIA, p. 184; M. J. Viguera, *Los reinos de taifas*, p. 194; 'I. Dandaš, *op. cit.*, 82-83.

³⁰ Ibn 'Askar (UMIA, p. 120) menciona el poema y la carta que envió Ibn Ḥassūn, agradeciendo a Abū Muḥammad b. Abī 'Abbās su poema.

'Alī b. 'Abd Allāh b. Hārūn³¹. Ibn 'Askar dice que éste desempeñó un papel decisivo y determinante en las sentencias de Abū l-Ḥakam Ibn Ḥassūn (*iqtaṣar fi nawāzil aḥkāmī-hi 'alā hudā-hu wa-ŷa'ala-hu al-fāṣil fi qaḍā'i-hi*).

Abū l-Ḥasan 'Alī b. al-Ḥusayn b. 'Abd Allāh al-Kalbī³² era hermano de Abū l-Ḥakam b. Ḥassūn y fue quien se encargó del ejército de Málaga durante la rebelión de su hermano. Según Ibn 'Askar, Abū l-Ḥasan se instaló en Almuñécar, no se sabe si durante el mandato de Abū l-Ḥakam o después. Abū l-Ḥasan volvió a Málaga un año después de la muerte de su hermano, es decir en rabī' I de 548/junio de 1153, año en el que fue asesinado en la mezquita aljama de Málaga. Le cortaron la cabeza y la llevaron no se sabe a dónde (*qutila bi-ŷawfi l-ŷāmi' bi-Mālaqa wa-ujida ra'su-hu wa-ḥumila*). Se desconoce quien instigó esta muerte, si los almohades u otros enemigos de Abū l-Ḥasan, pero está claro que no se exterminó a la familia, ya que las fuentes informan, como se verá más tarde, de un hijo y de sus nietos. Ibn 'Askar describe mucha de sus cualidades personales, especialmente su generosidad.

El último miembro de esta familia del que se tienen noticias se llamaba Abū 'Āmir Muḥammad b. 'Alī b. al-Ḥasan b. 'Abd Allāh b. Ḥassūn b. 'Isā b. al-Ḥusayn al-Kalbī. Ibn 'Askar le llama *al-qā'id*³³. Sin duda fue hijo del anterior. Lo nombró el emir Abū 'Abd Allāh al-Nāṣir gobernador de Málaga, en su visita a la ciudad en 597/1200-1201, y ocupó este cargo alrededor de veinte años (me inclino a pensar que debieron ser sólo 17). Ibn 'Askar³⁴ describe sus cualidades personales, su generosidad, su justicia (*sāra fi ahli-hā* (Málaga) *sira ḥasana*), e incluso dice que la población malagueña alcanzó, en su época, el grado de felicidad más alto de la historia de los gobernadores de Málaga (*wa-ra'aw ma'a-hu min al-masarra wa-l-afrāḥ mā-lam yaraw-hu ma'a aḥad min qabli-hi wa-lā min ba'di-hi*). Todos los hechos indican que Abū 'Āmir tuvo buenas relaciones con los almohades, ya que se le ve, por un lado, emprendiendo una visita a la capital Marrakech (*tawaḡḡuhi-hi ilā l-ḥadra*) en 604/1207-1208, y por el otro, componiendo un poema en el

³¹ UMIA, 173-4.

³² UMIA, p. 171.

³³ *Ibid.*, p. 64.

³⁴ UMIA, p. 67.

que alaba al califa y dice que Dios le ha dado todo lo que desea y puede agradecer un ser humano. Abū 'Āmir murió el 5 de ramadān de 614/6 de diciembre de 1217, y esto quiere decir que ejerció el cargo de gobernador hasta su muerte.

Estos hechos pueden conducir a las siguientes conclusiones: en primer lugar, creo que los almohades perdonaron a esta familia los errores cometidos por Abū l-Ḥakam b. Ḥassūn y su hermano (el nombramiento de Abū 'Āmir es prueba de ello). En segundo lugar, creo que hubo una reconciliación con las familias notables de la ciudad. Ibn 'Askar informa de que los descendientes de Ibn Ḥassūn vivían en Málaga en su época (*wa-'aqibu-hu bi-Mālaqa ilā l-ān*), por lo que se confirma el hecho de que los Banū Ḥassūn al-Kalbī seguían en la ciudad de Málaga incluso después de la decadencia de los almohades. No hay que descartar la posibilidad de que los miembros de esta familia hayan desempeñado un papel importante en la época post-almohade y durante la época nazarí.

Como se puede observar, los Banū Ḥassūn se vieron alejados de los cargos judiciales de la ciudad de Málaga, por no destacar que no hay información alguna acerca de los miembros de esta familia entre los años 548/1153 y 597/1220-1201, año en que Abū 'Āmir fue nombrado gobernador de la ciudad. Pero esto no implica que los Banū Ḥassūn hayan desaparecido, sino simplemente que el gobierno almohade debió de marginar a esta familia posiblemente por los hechos protagonizados por sus miembros.

No se puede hablar de los Banū Ḥassūn sin referirse a la excelente relación de amistad que existía entre estos y los Banū Ḥamdīn de Córdoba, motivo suficiente para que Ibn Ḥamdīn se refugiase en la Málaga de Abū l-Ḥakam b. Ḥassūn.

Los Banū Simāk al-'Āmili

Son pocos los datos que existen acerca de esta familia, sobre todo a la hora de hablar de miembros anteriores a la época almorávide³⁵. La

³⁵ Los únicos que he podido identificar son tres en total y guardan una relación poco fiable. Véase H (B), 584, n° 869; D, 745; IB (C), 525. Llamo la atención el hecho de que lo único que los tres tienen en común es el nombre de Simāk, mientras la *nisba* al-'Āmili

importancia que adquirió esta familia data particularmente de las épocas almorávide, de transición y principios de la época almohade, y está ligada, como se verá más tarde, a las administraciones judiciales de Granada y Málaga. No cabe duda de que esta familia compartía el poder de la ciudad con las demás familias notables malagueñas e incluso con las granadinas. Ibn 'Askar dice que había miembros de esta familia en Málaga y Granada; de hecho se sabe que Abū Muḥammad nació en Granada y Abū 'Abd Allāh en Málaga. Y este último, como dice Ibn 'Askar, tenía antepasados (*kāna aslāfu-hu bi-hā*) y descendientes en Málaga y en Granada (*wulliyya qaḍā' Mālaqa wa-kāna la-hu bi-hā 'aqib... intaqala ilā Garnāta wa-'aqibu-hu bi-hā*).

En cuanto a los miembros de esta familia, las fuentes informan de que Abū Muḥammad 'Abd Allāh b. Ismā'il b. 'Isā b. Aḥmad b. Ismā'il b. Simāk, al-'Āmilī³⁶, era natural de Granada, donde fue jurisconsulto y cadí en 537/1142-1143, cargo que ocupó hasta 540/1145-1146. Estudió con su abuelo materno y su tío segundo, Abū 'Umar Aḥmad b. Ismā'il³⁷. Bosch Vilá³⁸ dice que Abū Muḥammad también ocupó el cargo de *ṣāhib al-aḥkām*³⁹. Era jurista, maestro del *fiqh*, sabio, excelente en literatura y poeta. Ibn al-Zubayr informa de que era una persona de buen carácter (*ḥulm al-šamā'il*). Fue el último cadí de Granada nombrado por el emir 'Alī b. Yūsuf b. Tāšufin. Debió de nacer alrededor de 456/1063-1064 y murió el 27 de ramadān de 540/13 de marzo de 1145, a los 84 años.

La historia de esta familia se complica algo en época de Abū 'Abd Allāh Muḥammad b. 'Abd Allāh b. Aḥmad b. Simāk al-'Āmilī⁴⁰, por su enfrentamiento con Ibn Ḥassūn, su huida de Málaga, y por su colaboración con los almohades. Sin duda era hijo del anterior. No se

no aparece en ninguno de los tres nombres, por lo que es dudosa su pertenencia a la familia de los Banū Simāk al-'Āmilī, objeto de este estudio.

³⁶ IA (C), 827, n° 2012; IZ3, 156; IG, III, 410; NI, p. 132. Ibn al-Jaḥib es quien proporciona el nombre completo de este miembro de la familia de los Banū Simāk al-'Āmilī.

³⁷ Ibn 'Abd al-Malik informa de que Abū 'Abd Allāh Ibn Simāk fue discípulo de su padre. A pesar de que no menciona el nombre del padre, se puede deducir, basándose en el *nasab*, que se llamaba Aḥmad b. Simāk al-'Āmilī. Fue él quien se trasladó a Granada.

³⁸ «Los Banū Simāk al-'Āmilī de Málaga y Granada, una familia de cadíes», *MEAH*, XI (1962), 21-37, espec., p. 28.

³⁹ Este cargo no consta en ninguna de las fuentes manejadas.

⁴⁰ DT, VI, 690. Véase también J. Bosch Vilá, *op.cit.*, p. 29.

sabe a ciencia cierta la fecha de su muerte, pero sí que estaba vivo en 555/1160⁴¹. Fue jurisconsulto en época almorávide. Posteriormente fue cadí de Málaga y de Granada en época almohade. Fue nombrado cadí de Málaga cuando los almohades se apoderaron de la ciudad en rabī' I de 547/junio de 1153; lo fue de Granada, siendo el primer cadí de la ciudad en la época de 'Abd al-Mu'min, primer califa almohade.

Los almohades, en el caso de Málaga, se apoyaron en una de las familias locales, nombrando cadí a uno de sus miembros en el momento de la conquista de la ciudad. Éste parece haber permanecido en el cargo unos cuatro años (547-551), siendo luego trasladado a otra ciudad.

Abū Muḥammad 'Abd al-Ḥaqq b. Simāk al-'Āmilī⁴² era natural de Málaga, pero residió en Vélez (*Ḥiṣn Bališ*), en la zona oriental de Málaga. Entre sus discípulos figura Abū 'Abd Allāh Ibn al-Ḥasan, conocido por Ibn al-Jaḥib. Ibn al-Zubayr no dice nada acerca de la fecha de su fallecimiento. Al-Ru'aynī⁴³ deja claro que 'Abd al-Ḥaqq fue cadí posiblemente de Vélez, lugar de su residencia. Sin embargo, y basándome en el orden cronológico que sigue Ibn al-Zubayr en sus biografías⁴⁴, creo que Ibn Simāk debió de morir a principios del siglo VII/XIII, probablemente entre 601/1204-1205 y 604/1207-1208⁴⁵.

Abū 'Ya'far b. Abī Muḥammad 'Abd al-Ḥaqq b. Simāk al-'Āmilī era hijo del anterior⁴⁶. Al-Ru'aynī dice que se encontró con él en Granada y asistió a sus clases muchas veces. Era un destacado maestro. No se sabe la fecha de su fallecimiento; lo único que dice al-Ru'aynī es que asistió a su funeral (*ḥaḍartu ḡanāzata-hu*). Sin embargo, se sabe que al-Ru'aynī

⁴¹ Véase UMIA, p. 17.

⁴² IZ4, 10.

⁴³ *Barnāma' šuyūḡ al-Ru'aynī*, ed. I. Šabbūh, Damasco, 1962, p. 149: *Abū 'Ya'far Ibn al-qāḍī Abī Muḥammad 'Abd al-Ḥaqq b. Simāk*.

⁴⁴ Agradezco a la dra. M.L. Ávila sus sugerencias al respecto.

⁴⁵ IG, III, 405, 406 y 406. Ibn al-Jaḥib menciona el nombre de Abū Aḥmad 'Ya'far b. Zu'rūr (Za'rūr) al-'Āmilī al-Mālaqī en la lista de los discípulos de 'Abd Allāh b. al-Ḥusayn b. Aḥmad b. Yaḥyā b. 'Abd Allāh al-Anṣārī (556-621/1160-1224). No sé a ciencia cierta si fue miembro de esta familia, ya que la única información que he podido localizar es que llevaba al-'Āmilī como *nisba* y que era malagueño. De todas formas, ya se tiene constancia de la permanencia de los Banū Simāk al-'Āmilī en Málaga hasta un periodo muy tardío.

⁴⁶ Al-Ru'aynī, 149, n° 71.

estuvo en Granada en 636/1238-1239⁴⁷, año el que Ibn Simāk le recitó un poema, por lo que nuestro personaje estaba vivo en esta fecha. No se puede afirmar que Ibn Simāk muriese en esta fecha, ya que al-Ru'aynī asistió a su *ḡāza* y no creo que la estancia de al-Ru'aynī en Granada durase tanto como para que Ibn Simāk muriese mucho tiempo después de 636/1238-1239.

Abū Muḥammad 'Abd al-Mun'im b. Sālim b. 'Abd Allāh b. Aḥmad b. 'Abd al-Ḥaqq b. 'Abd Allāh b. Ismā'il b. Simāk al-'Āmilī, al-Wazīr⁴⁸ era nieto de 'Abd Allāh y sobrino de Muḥammad b. Simāk al-'Āmilī. Era natural de Granada y entre sus maestros figuran Abū 'Āmir b. Abī Rabi' (le concedió la *iyāza*) y Abū l-Ḥasan Sahl b. Muḥammad b. Mālik (le enseñó *al-Sunan* de Abū Dāwūd). Era *ḥāfiẓ*, aprendió de memoria obras como *al-Aḥkām* de Abū Muḥammad 'Abd al-Ḥaqq e *Iṣlāḥ al-mantiq* de Abū l-Ḥasan b. Qitrāl (le concedió la *iyāza*). Ibn al-Zubayr, que fue compañero suyo, describe sus cualidades personales e humanas y dice que era noble y buen compañero. Nació hacia 613/1216-1217 y murió el 7 de ramadān de 703/13 de abril de 1304, a los 90 años, por lo que se ve que Abū Muḥammad vivió en época del rey nazarí Muḥammad III (1302-1309). Ibn al-Zubayr le pidió la *iyāza* para sus hijos, al-Zubayr, 'Āṣim, Muḥammad e Ibrāhīm y se la concedió.

En el caso de Málaga se puede apreciar dos ejemplos tanto de ruptura como de continuidad con el régimen anterior. Por un lado, se ha visto que los Banū Ḥassūn desaparecieron de la escena político-judicial de la ciudad, al menos hasta 597/1200-1201, y por el otro, se ha observado que el gobierno almohade contó con los Banū Simāk al-'Āmilī para la marcha del aparato judicial de la ciudad. No obstante, esto no quiere decir que estas dos familias fueran las únicas existentes, ni tampoco las más importantes, ya que lo normal sería que los almohades ofreciesen los cargos de la administración pública a otras familias notables de la ciudad. Ha de considerarse que no hay noticia alguna acerca de los miembros de esta familia tras la muerte de Abū 'Abd Allāh. Es a principios del siglo VII/XIII cuando aparece un miembro, pero esta vez en Vélez y no en Málaga. Este hecho puede indicar que la

⁴⁷ *Ibid.*, 149.

⁴⁸ IZ4, 23; DH, 1152; IG, II, 316, 329, III, 28, 107; Ibn al-Jaḥīb, *Al-Iḥāṭa fī ajbār Garnāṭa. Nuṣūṣ ḡadīda lam tunṣar*, ed. 'A.S. Ṣaqūr, 1988, 230, n° 280.

familia cambió el lugar de residencia, posiblemente por la pérdida de su elevada posición socio-económica en la ciudad de Málaga.

Granada

Son varias las familias cuyo nombre está relacionado con la ciudad de Granada, pero me limitaré a estudiar tres de ellas, dado el importante papel que desempeñaron en la época que aquí interesa. Sin embargo, en esta época el papel jugado por algunas de estas familias desaparece, especialmente los Banū Qulay'ī, que prestaron todo su apoyo a los almorávides antes y después de su llegada a al-Andalus. Los motivos de esta desaparición puede que hayan tenido algo que ver con la lealtad de los Banū al-Qulay'ī a los almorávides. Por un lado, ha de considerarse que en la época de transición el papel de esta familia desapareció, por lo menos en lo que se refiere al cadiazgo de Granada, el cual se vio acaparado, como se verá más adelante, por la familia de los Banū Ḥānī' hasta la conquista de la ciudad por los almohades. Es evidente que la situación política de al-Andalus causó, en cierto modo, el silencio de las fuentes árabes, silencio que puede explicarse o bien por la propia actitud de los autores de las fuentes⁴⁹, o bien por un desconocimiento por su parte. Tanto fuentes biográficas como crónicas no conceden mucha importancia, en todo caso, a esta época de transición.

El caso de Granada es un poco especial, sobre todo si se tiene en cuenta que no cayó en manos de los almohades hasta 551/1156-1157 y que en 556/1161-1162 pasó a ser controlada por Ibn Hamušk⁵⁰. No hay dato alguno acerca de la situación judicial de la ciudad en el periodo en el que Granada estaba en manos de Ibn Adḥā. Sin embargo, se pueden establecer algunas hipótesis. Se sabe que Ibn Adḥā se proclamó *ra'īs* de la ciudad y que reconoció a Ibn Ḥamdīn en ramadān de 539/marzo de 1145⁵¹, según la versión de Ibn al-Abbār⁵²: «*qāma bi-da'wat Ibn*

⁴⁹ Véase mi artículo, «Biografías de cadíes en época almorávide. Análisis de las fuentes árabes», *EOBA*, VIII (1997), 177-199.

⁵⁰ Ibrāhīm b. Muḥammad b. Mufarriy b. Hamušk. Véase M. J. Viguera, *Los Reinos de taifas*, 224-5.

⁵¹ HS, p. 214.

⁵² HS, 211-2.

Ḥamdīn». Según esto, creo que, por una parte, puede que Ibn Aḍḥā haya conservado a Ibn Simāk al-ʿĀmilī en su cargo de cadí hasta que murió en ramadān de 540/marzo de 1146, es decir, que Ibn Simāk siguió en su cargo un año después de que estallase la *fitna* en la ciudad (ramadān de 539/marzo de 1145 hasta ramadān de 540/marzo de 1146). Y esto, a su vez, puede conducir al hecho de que Ibn Simāk, o bien conspiró contra los almorávides, o bien toleró la revuelta por haber aceptado ejercer el cargo bajo el mandato de Ibn Aḍḥā. Y por la otra, Ibn Ḥamdīn, tal y como había hecho con Ibn Abī Ŷaʿfar de Murcia, pudo haber nombrado a Ibn Aḍḥā cadí de Granada, al menos hasta que entró Ibn Hūd en la ciudad, y con ello, cabe la posibilidad de que Ibn Aḍḥā haya destituido a Ibn Simāk. Por otro lado, Ibn ʿAbd al-Malik al-Marrākuṣī⁵³ informa de que los granadinos, ante su incapacidad de hacerse con la Alcazaba, en la que se habían refugiado los almorávides, se pusieron de acuerdo para nombrar a un *raʿīs* y ofrecerle el mando. Ibn Aḍḥā y algunos alfaquíes de la ciudad votaron a favor de Ibn Ḥamdīn de Córdoba, mientras que la mayoría estaba a favor de llamar a Ibn Hūd. Frente a esta situación, Ibn Aḍḥā y sus seguidores se incorporaron al segundo grupo y se pusieron todos de acuerdo en llamar a Ibn Hūd. Y para ello enviaron a dos alfaquíes: Abū l-Ḥasan Ibn Aḍḥā y el jurisconsulto Abū Ŷaʿfar Ibn Ṭalḥa b. ʿAṭīyya⁵⁴.

De esta manera, se ve claramente que los alfaquíes de la ciudad de Granada encabezaron la revuelta e incluso la embajada que pidió ayuda a Ibn Hūd. Ibn ʿAbd al-Malik destaca el papel de dos familias destacadas de Granada, la de los Banū Aḍḥā⁵⁵ y la de los Banū ʿAṭīyya. No descarto la posible implicación de otras familias notables granadinas en esta revuelta, particularmente los Banū Simāk al-ʿĀmilī. No creo que la familia de los Banū Hānīʿ al-Lajmī haya conspirado o tomado parte en las revueltas de Granada, hecho que puede explicarse por la división de las opiniones de los granadinos. No sería extraño, ya que se tiene constancia de un hecho semejante que puede confirmar esta hipótesis. El cadí de Valencia Abū ʿAbd al-Malik Marwān b. ʿAbd al-ʿAzīz⁵⁶,

⁵³ DT, V, p. 223-4.

⁵⁴ Los dos alfaquíes murieron cuando se enfrentaron a los almorávides.

⁵⁵ Familia andalusí muy famosa (*min al-bayt al-šahīr bi l-Andalus*). Véase lo que dice al-Bunnāhī (p. 124) acerca de uno de los descendientes de Abū l-Ḥasan Ibn Aḍḥā.

⁵⁶ IA (C), 696, n° 1751; IZ3, 61; IAM, 191-192, n° 172.

miembro de la notable familia de los Banū ʿAbd al-ʿAzīz, demostró su lealtad, en un primer momento, a los almorávides y no participó en las rebeliones⁵⁷ contra ellos. ¿Por qué no podía haber sucedido lo mismo con la familia de los Banū Hānīʿ?, sobre todo si se tiene en cuenta que fue la única que acaparó el cadiazgo de Granada durante diez años, es decir desde la recuperación de la ciudad por los almorávides hasta su caída en manos de los almohades en 551/1156-1157.

Como he señalado antes, el estudio del cadiazgo andalusí y con ello el poder local andalusí en la época del primer califa almohade sufre de una gran escasez de datos⁵⁸. Las fuentes manejadas ofrecen una visión un poco más clara acerca de la época de los sucesores de ʿAbd al-Muʿmin. Lo único que se sabe sobre esta época en lo que se refiere al cadiazgo de Granada es que Ibn Simāk, como se ha visto, fue el primer cadí de la ciudad nombrado por ʿAbd al-Muʿmin en 551/1156-7. Pero a partir de esta fecha no se sabe prácticamente nada acerca del poder judicial de la ciudad y los cadíes que le sucedieron en el cargo, por lo menos hasta la época del segundo califa almohade, Abū Yaʿqūb. En la época de este último, se tiene constancia por ejemplo del nombramiento del granadino Abū Muḥammad ʿAbd al-ʿAzīm b. Yazīd al-Jawlānī⁵⁹ como cadí de Granada en 570/1174-5. Creo que le sucedió en el cargo el hijo de ʿIyāḍ, Abū ʿAbd Allāh Muḥammad b. ʿIyāḍ b. Mūsā al-Yaḥṣubī⁶⁰ que ejerció su cargo después de 570/1174-5, ya que antes de esta fecha era cadí de Denia. La familia de los ʿIyāḍ puede que sea una de las pocas familias cuyos miembros ocuparon, en su mayoría, el cadiazgo de la ciudad. Entre ellos se menciona a ʿIyāḍ b. Muḥammad b. ʿIyāḍ b. Mūsā b. Mūsā b. ʿUmar b. Mūsā b. ʿIyāḍ al-Yaḥṣubī (561-630/1165-1232), que no ocupó el cadiazgo de la ciudad; el hijo de éste Abū ʿAbd Allāh Muḥammad b. ʿIyāḍ b. Muḥammad b. ʿIyāḍ b. Mūsā al-Yaḥṣubī (580-655/1184-1257)⁶¹ que fue cadí de Granada hasta su muerte. Sin embargo, ha de considerarse que esta familia, pese a su ocupación del cadiazgo de Granada, no representaba ninguna

⁵⁷ HS, II, 218.

⁵⁸ Véase los posibles mecanismos del aparato judicial andalusí en esta época en mi estudio del poder local de Sevilla en este mismo trabajo.

⁵⁹ IA (H), III, 331.

⁶⁰ DT, VIII/1, 133.

⁶¹ DT, VIII/1, 132.



continuidad con el régimen anterior, ya que en la época que interesa no existe dato alguno acerca de la familia de 'Iyād. Creo que la familia de los 'Iyād, a su vez, fue marginada por el régimen almohade a causa de los hechos protagonizados por el cadí 'Iyād⁶².

De todas formas, con la excepción de algunos casos, me resulta difícil encontrar un lazo de parentesco (hijo, padre, abuelo, etc.) entre algunos miembros componentes de las familias de Granada de las que me voy a ocupar, por lo que en la mayor parte de los casos he seguido un orden cronológico para ordenarlos, basándome especialmente en la fecha de su fallecimiento.

Los Banū Hāni'

De los datos que ofrecen las fuentes árabes acerca de los miembros de esta familia se deduce que había dos ramas, la de los Banū Hāni' b. Yazīd al-Lajmī y la de los Hāni' b. Qānišī. Se trata, sin duda, de tíos y primos. No hay noticias sobre esta familia antes del siglo V/XI, los pocos datos que hay son dudosos⁶³. Intentaré a continuación dar la lista de los miembros de esta familia que vivieron en al-Andalus entre los siglos VI/XII y VIII/XIV, y no sería raro que permanecieran durante toda la época nazarí (s. IX/XV).

El primero de quien se tiene noticias es Abū l-Muṭarrif 'Abd al-Raḥmān b. Yazīd b. Hāni' al-Lajmī⁶⁴ que era natural de Granada. Fue nombrado cadí de Guadix, donde murió a principios del siglo VI/XII.

Abū Jālid 'Abd Allāh b. Yazīd b. Hāni'⁶⁵ era natural de Granada y el más noble de la ciudad (*walī l-ašraf*). Era inteligente, honrado y sabio. Murió en Granada en 524/1130 y fue enterrado en el cementerio de *Šafšar*.

⁶² Los habitantes de Ceuta liderados por el cadí 'Iyād mostraron una gran resistencia ante la conquista almohade de la ciudad. Véase M. Cherif, *Ceuta aux époques almohade y mérinide*, París, 1996, 27-31; H. Ferhat, *Sabta des origines au XIV^e siècle*, Rabat, 1993, 147-151.

⁶³ Para los miembros que vivieron en época de taifas véase IZ4, p. 82; IZ3, 287 y IZ3, 291; IZ4, 376; IB (C), 717; Ibn al-Jaṭīb, *Nuṣūṣ yādīda*, p. 179.

⁶⁴ IZ3, 297; Ibn al-Jaṭīb, *Nuṣūṣ yādīda*, p. 168.

⁶⁵ Ibn al-Jaṭīb, *Nuṣūṣ yādīda*, p. 71.

Abū Bakr 'Abd al-Raḥmān b. al-Ḥasan b. Qāsim b. Mušarrif b. Hāni' al-Lajmī al-Qānišī⁶⁶ era natural de Granada. Ibn al-Abbār dice que su hijo, Abū 'Alī al-Ḥasan, fue discípulo suyo. Lo nombraron *mušāwar* en Granada. Y dice Ibn al-Abbār que también fue cadí de Granada. Debió de ocupar el cargo entre 524/1130 o 525/1131 y 529/1134. Era experto en los *aḥkām*. Murió en 539/1145.

Abū l-Ḥasan (Abū Yaḥyā) Hāni' b. 'Abd al-Raḥmān b. Hāni' al-Lajmī, al-Bazīzī⁶⁷ era natural de Granada e hijo del anterior, hizo la *riḥla* en 514/1120-1121 y fue discípulo de Abū Bakr al-Ṭurṭūšī, Abū l-Ṭāhir al-Silafī y Abū Muḥammad al-Bayḍāwī (516/1122-1123), entre otros. Abū Zakariyyā' Yaḥyā b. Gāniya lo nombró cadí de Granada en 541/1146-1147. En la biografía de Abū l-Ḥasan, Ibn al-Zubayr informa de que Abū 'Alī (hermano de éste) murió en 562/1166-1167 y que Abū l-Ḥasan murió antes que él, además era mayor que él, por lo que Abū l-Ḥasan debió de morir antes de 562/1166-1167.

Abū 'Alī al-Ḥasan b. 'Abd al-Raḥmān b. al-Ḥasan b. Qāsim b. Mušarrif b. Qāsim b. Hāni' al-Lajmī⁶⁸, hermano del anterior y por tanto hijo de Abū Bakr. Lo nombró Yaḥyā b. Gāniya cadí de Granada desde 542/1147-1148 hasta finales de ḡumādā de 551/mediados de agosto de 1156, casi 9 años⁶⁹, el mismo año en que entraron los almohades en la ciudad de Granada, y nombraron cadí, como he señalado, a Abū 'Abd Allāh Muḥammad b. 'Abd Allāh b. Aḥmad b. Simāk al-'Āmilī.

Abū l-Ḥasan Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. al-Ḥasan b. Qāsim b. Mušarrif b. Muḥammad b. Hāni' al-Lajmī al-Qānišī⁷⁰ era natural de Granada. Creo que era hermano del anterior. Era *faqīh* y visir seguramente en época almohade, ya que, según mis datos, este personaje no aparece como tal en época almorávide. Se dedicaba a la literatura, la

⁶⁶ IA, 1590; IA (H), III, 66.

⁶⁷ IZ4, 231-2; IA (A), 2705. No sabe si se trata de Baziz o Bazbaz, aldea de la provincia de Granada, ya que la palabra aparece de las dos maneras. Puede que sea la misma aldea, y que simplemente se trata de un error o bien del copista o bien del editor.

⁶⁸ IA (C), 686.

⁶⁹ El autor de la MU (p. 110) dice que fue nombrado en el 541/1146-1147 y que murió en 562/1166-1167. Creo que al-Bunnāhī lo confundió con Hāni' antes citado, ya que fue quien ocupó el cargo del cadí en 541/1146-1147.

⁷⁰ Ibn al-Jaṭīb (IG, III, 174-175) le llama al-Qāyišī, mientras en los casos anteriores se encuentra la *nisba* al-Qānišī.

poesía, la gramática, la medicina y la transmisión. Entre sus maestros se encuentran Abū Bakr Ibn 'Aṭīyya, Abū Muḥammad Ibn 'Attāb, Abū l-Walīd Ibn Rušd y Abū 'Abd Allāh Ibn Sama'yūn. Nació en 498/1104-1105 y murió en 596/1199-1200, a los 98 años de edad.

Abū Bakr 'Abd al-Raḥmān b. al-Ḥasan b. 'Abd al-Raḥmān b. al-Ḥasan b. Hānī' al-Lajmī⁷¹ era natural de Granada, varios maestros le concedieron la *iḡāza*, entre ellos al-Ḥasan b. Bādiš y su hijo Abū Bakr b. Bādiš. Se caracterizó por el *inqibāḍ* y se dedicaba a la redacción de documentos contractuales. Ibn al-Zubayr informa de que tanto su padre como su abuelo fueron *mušāwarūn* en Granada. Nació el 17 de ḡumādā I de 524/28 de abril de 1130 y murió en ṣafar de 602/octubre de 1205.

Abū 'Alī 'Umar b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān b. Aḥmad b. Yazīd b. Hānī' al-Lajmī al-Qānišī⁷². Nieto de Abū l-Muṭarrif, residió en Almuñécar. Entre sus maestros figuran Abū Muḥammad 'Abd al-Ḥaqq b. Būnuh, Abū Muḥammad 'Abd al-Ṣamad b. Ya'īs y Abū l-Qāsim Ibn Sama'yūn. Era un *faqīh* virtuoso. Hizo la *riḥla* y murió en Almuñécar en 603/1205-1206.

Abū Muḥammad 'Abd Allāh b. Yaḥyā b. Muḥammad b. al-Ḥasan b. Qāsim b. Mušarrif b. Hānī' al-Lajmī⁷³. Natural de Granada, estudió y aprendió *fiqh* en esta ciudad. Fue nombrado cadí en la provincia de Granada (*istūqḍiya bi-l-iqlīm*) durante un tiempo (*mudda*); luego lo designaron para los *ahkām* y la *juḡba* de Granada. Nació en 532/1137-1138 o 533/1138-1139 y murió en 605/1206-1209.

Se conoce la existencia de otro miembro de la familia cuyo nombre coincide exactamente con el anterior. Se trata de Abū Muḥammad 'Abd Allāh b. Yaḥyā b. Hānī' al-Lajmī⁷⁴. Natural de Granada, fue nombrado cadí de la provincia de Iznájar (*iqlīm al-Ašarr*) en época almorávide en el año 533/1138-1139, el mismo año en el que nace el anterior Abū Muḥammad, por lo que resulta evidente que no se trata de la misma persona.

⁷¹ IZ3, 348; Ibn al-Jaṭīb (*Nuṣūṣ ḡadīda*, p. 180) proporciona el mismo nombre pero con la fecha de nacimiento diferente (624/1226-1227). Está claro que esta fecha no es correcta, ya que los dos no pueden tener los mismos maestros y la misma profesión si proceden de dos siglos diferentes: se trata, en realidad, de la misma persona.

⁷² IZ4, 71-2.

⁷³ IZ3, 218; Ibn al-Jaṭīb, *Nuṣūṣ ḡadīda*, p. 81.

⁷⁴ Ibn al-Jaṭīb, *Nuṣūṣ ḡadīda*, p. 82.

Abū Yaḥyā Hānī' b. al-Ḥasan b. 'Abd al-Raḥmān b. al-Ḥasan b. Qāsim b. Mušarrif b. Qāsim b. Muḥammad b. Hānī' al-Lajmī al-Qānišī. Creo que era hijo de Abū 'Alī al-Ḥasan. Estudió con su padre y su tío Abū l-Ḥasan. Fue discípulo de Abū Bakr Ibn al-Ŷadd y Abū Zayd al-Suhaylī. Fue nombrado cadí de Beja y Priego, Guadix y Silves⁷⁵. Era una persona de saber, conocedor del *fiqh*, la literatura, la gramática árabe, la ciencia del *ḡadīṭ*, los *uṣūl al-fiqh* y la medicina. Cayó enfermo y murió en Sevilla, pero su cadáver fue trasladado a Granada y lo enterraron en la *rawḡa* de su familia en 614/1216-1217.

Abū Muḥammad 'Abd Allāh b. Ḥātim b. 'Alī b. Hānī' al-Lajmī⁷⁶, natural de Granada, era una persona virtuosa, noble y rica. Murió el 5 de raḡab de 737/7 de febrero de 1337. Ibn al-Jaṭīb dice que cuando era trasladado a la mezquita aljama de Granada para la oración fúnebre, su cadáver se deslizó de la parihuelas y cayó en el barro. Ibn al-Jaṭīb responsabiliza a los *ḡāmīlī l-amwāt* de este accidente, llamádoles *al-ajbāt*.

Así que se ve que la familia de los Banū Hānī' al-Lajmī, con sus dos posibles ramas, representaba una de las familias notables de la ciudad de Granada y sobresalió en época almorávide gracias a su control del cadiazgo de la ciudad. En la época posterior se tiene constancia de la permanencia de la familia en Granada, pero la mayoría de sus miembros, sobre todo lo que vivieron a principios de los almohades en al-Andalus, fueron alejados de los cargos públicos. Sólo a partir del siglo VII/XIII es cuando un descendiente de la familia fue nombrado cadí en la provincia de Granada, por no destacar que otro miembro ocupó el cadiazgo de varias localidades andalusíes. Es posible que la administración de justicia de Granada fuera entregada a otras familias notables de la ciudad, y que los Banū Hānī' pasasen a ocupar un segundo plano.

⁷⁵ Esto quiere decir que, con la excepción de Guadix, Abū Yaḥyā ejerció el cargo de cadí fuera de la provincia de Granada.

⁷⁶ Ibn al-Jaṭīb, *Nuṣūṣ ḡadīda*, p. 65.

Los Banū Aḏḥà

Como he señalado anteriormente, esta familia, representada por Abū l-Ḥasan, protagonizó la revuelta de Granada en época de la *fitna*, aunque esto no duró mucho, ya que los Banū Gāniya no tardaron en hacerse con el control de la ciudad. La familia de los Banū Aḏḥà «fue una de las familias más importantes de entre las de origen puramente árabe establecidas en la Península»⁷⁷.

La familia de los Banū Aḏḥà aparece en al-Andalus desde la llegada de los árabes a la Península⁷⁸. En cuanto a la época en estudio, las fuentes árabes informan acerca de varios miembros de esta familia.

Abū Ḥafṣ 'Umar b. Mušarrif b. Aḏḥà b. 'Abd al-Laṭīf⁷⁹ b. Garīb b. Yazīd b. al-Šamr al-Hamdānī era natural de Granada. Era un visir y alfaquí noble. Murió alrededor de 505/1110-1111.

Abū Ḥafṣ 'Umar b. Muḥammad b. Mušarrif b. Muḥammad b. Aḏḥà⁸⁰ era sobrino paterno del anterior. Ibn al-Murābiṭ (le enseñó *Kitāb al-Faṣīḥ*) figura como uno de sus maestros. Hizo la peregrinación y fue notario virtuoso. Murió alrededor de 510/1116-1117.

Abū l-Ḥasan 'Alī b. 'Umar b. Muḥammad b. Mušarrif b. Muḥammad b. Aḏḥà b. 'Abd Allāh b. Jālid b. Yazīd b. al-Šamr b. 'Abd Šams b. al-Garīb al-Hamadānī⁸¹ era natural de Granada e hijo del anterior. Entre sus maestros se encuentran Abū Muḥammad b. 'Alī b. Sama'yūn (le enseñó *fiqh*), al-'Izz b. Baqanna, Abū l-Ḥasan Ibn al-Bādiš (le enseñaron literatura), Abū Bakr Ibn Gālib b. 'Aṭiyya (le enseñó hadiz). Fue nombrado cadí de Almería después de Abū 'Abd Allāh

⁷⁷ Véase M. Marín, «Orígenes de las familias de al-Andalus en la época omeya según la obra de Ibn al-Abbār *Al-Ḥulla al-siyarā'*», en *Ibn al-Abbār Político i escriptor arab valencià 1199-1260*, Valencia, 1990, 237-247, espec. p. 242.

⁷⁸ Para los miembros que vivieron en épocas anteriores a la época almorávide véase en particular IG, IV, 83; IG, I, p. 150; Ibn Ḥayyān, M3, p. 31; HS, I, n° 88; IZ4, p. 82; IZ, 142; M. Marín, «Orígenes», p. 242 y la nota 15.

⁷⁹ IZ4, p. 67.

⁸⁰ IZ4, p. 67; IZ, 110.

⁸¹ IA, 1849; IZ, 178; IZ4, 95-96; DT, V/1, 532; IG, IV, 83-84; H, 49; HS, p. 211; Ibn Jāqān, *Qalā'id al-'iqyān*, ed. M. al-Ṭāhir b. 'Āšūr, al-Dār al-Tūnusiyya li-l-Našr, 1990, p. 216.

Muḥammad b. Yaḥyà b. al-Farrā' en 514/1120-1121⁸², destituido⁸³ y sucedido en el cargo por 'Abd al-Mun'im b. Sama'yūn⁸⁴; luego fue nombrado de nuevo cadí de Almería; además fue cadí de Granada y autor de varias obras: *Qūt al-mufūs* y *Uns al-ḡalis*. HS dice que nació en rabī' I de 492/febrero de 1099, mientras DT dice que nació en rabī' I de 472/septiembre de 1079. Ibn Aḏḥà murió en Granada en 540/1145-1146. Es curioso que la mayoría de los autores de la biografía de Ibn Aḏḥà no dicen nada acerca de su revuelta en Granada, interesándose únicamente por el aspecto «científico» de su carrera.

Abū l-Ḥasan tuvo un hijo llamado, Abū Bakr Muḥammad b. 'Alī b. Aḏḥà⁸⁵. Los únicos datos que proporcionan las fuentes⁸⁶ acerca de este hijo es que sucedió a su padre en Granada y, al poco tiempo (8 días), Ibn Hūd se hizo con la ciudad forzando, con ello, la huida de Abū Bakr hacia Almuñécar. Todo esto ocurrió antes de que la ciudad fuera recuperada por los almorávides en 541/1146-1147. A partir de esta fecha no se conoce nada acerca de esta familia. No se sabe si salió de Granada tras la recuperación de la ciudad por los almorávides, o si fueron liquidados los miembros que quedaron de la familia como represalia de los hechos cometidos por Abū l-Ḥasan Ibn Aḏḥà y su familia. El caso de esta familia, por consiguiente, representa otro ejemplo de ruptura con el régimen anterior.

Los Banū 'Aṭiyya⁸⁷

Prefiero empezar a hablar de la familia de los Banū 'Aṭiyya y sus movimientos por al-Andalus basándome en el testimonio, citado por Ibn

⁸² IZ dice que en 515/1121-1122.

⁸³ Al-Silafī ofrece la carta de destitución. Véase *Ajbār wa-tarāyim andalusiyya*, ed. I. 'Abbās, Beirut, 1963, p. 78.

⁸⁴ Véase M. Lucini, "Los Banū Sama'yūn, una familia de cadíes". En *Estudios-onomástico-biográficos de al-Andalus (Familias Andalusíes) V*, editados por Manuela Marín y Jesús Zanón. Madrid, CSIC, ICMA, 1992, 184-185.

⁸⁵ Es el nombre completo que menciona Ibn al-Abbār (HS, 213, 215), mientras Ibn Sa'īd (IS, II, 108) habla de Aḏḥà como hijo de Abū l-Ḥasan.

⁸⁶ IS, II, p. 108; HS, II, 214-15.

⁸⁷ Para el linaje de esta familia véase J. M. Fórneas, «Los Banū 'Aṭiyya de Granada», *MEAH*, XXV (1976), 69-80, espec., 70-71.

al-Jaṭīb⁸⁸, de uno de sus miembros más destacados en época nazarí. Pues 'Abd al-Ḥaqq b. 'Aṭīyya, como se verá más tarde, habla en primera persona de su familia y dice que su padre se llamaba Abū l-Qāsim Muḥammad b. 'Aṭīyya b. Yaḥyā b. 'Abd Allāh b. Ṭalḥa b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān b. Gālib b. 'Aṭīyya al-Muḥāribī, y su antepasado, 'Aṭīyya, fue quien entró en al-Andalus durante la conquista de la Península. Se estableció en Elvira y en ella tuvo descendientes, hasta que se trasladaron a Granada, donde residieron hasta principios del siglo VII/XIII.

Su abuelo (o antepasado) más cercano (*yaddī al-aqrab al-ansāb*) se trasladó a Guadix tras ser nombrado cadí de la ciudad por al-Gālib bi-Allāh, primer rey de la familia nazarí. En esta ciudad tenía un yerno y cuñados. Permaneció en ella hasta que emprendió un viaje a Oriente para hacer la peregrinación. Su padre y sus tíos nacieron en Guadix. Su antepasado era Abū Bakr 'Abd Allāh b. Ṭalḥa, su tatarabuelo compuso una obra sobre *Raqā'iq*. Dice que desconoce la fecha tanto de su nacimiento como la de su fallecimiento, pero piensa que debió de morir en el siglo V/XI. También dice que ninguno de los miembros de su familia que vivieron durante el periodo situado entre su antepasado y él (es decir entre los siglos V-VIII/XI-XIV) alcanzó su rango, pero cada uno tenía una determinada formación intelectual.

De estas informaciones se pueden deducir algunas conclusiones. En primer lugar, se ve que Elvira fue el primer lugar de residencia de los Banū 'Aṭīyya; luego se trasladaron a Granada. No se sabe quien tuvo esta iniciativa, aunque creo que fue Abū 'Amr Qāsim, ya que su hijo fue el primero que nació en Granada. Más tarde, en el siglo VII/XIII, los Banū 'Aṭīyya se trasladaron con 'Aṭīyya b. Yaḥyā a Guadix. De todas formas, a pesar de los cambios de los lugares de residencia, los Banū 'Aṭīyya nunca salieron de Granada y su provincia.

Era una familia de ciencia y de nobleza (*min bayt 'ilm wa-ḡalāla*). El antepasado de los Banū 'Aṭīyya fue el llamado 'Aṭīyya, quien entró en al-Andalus. Ibn al-Abbār critica a Ibn Baṣkuwāl respecto a este *nasab*, y dice que el *nasab* correcto es: Gālib b. 'Abd al-Ra'ūf b. Tammām b. 'Abd Allāh b. Tammām b. 'Aṭīyya b. Jālid b. Jufāf b. Aslam

⁸⁸ IG, III, 555-61.

b. Mukarram al-Muḥāribī (Muḥārib b. Qays)⁸⁹. En cuanto a la época que aquí interesa las fuentes informan de los siguientes miembros:

Abū Bakr Gālib b. 'Abd al-Raḥmān b. Gālib b. 'Abd al-Ra'ūf b. Tammām b. 'Abd Allāh b. 'Aṭīyya b. Jalaf b. Aslam b. Mukarram al-Muḥāribī⁹⁰ era sabio, conocedor del *ḥadīth* y transmisor, entre sus maestros figuran Abū l-Ḥasan Jalaf b. Ŷa'far al-Kinānī, Abū 'Alī al-Gassānī y su padre 'Abd al-Raḥmān b. Gālib. Efectuó un viaje a Oriente en 469/1076-1077, hizo la peregrinación y estudió con los maestros de la zona. Nació en 441/1049-1050 y murió en ḡumādā I de 518/1125 después de haber perdido la vista.

Abū Muḥammad 'Abd al-Ḥaqq b. Gālib b. 'Abd al-Raḥmān b. Gālib b. Tammām b. 'Abd al-Ra'ūf b. 'Abd Allāh b. Tammām b. 'Aṭīyya⁹¹, hijo del anterior y natural de Granada. Nació en 481/1088-1089 y murió en Lorca el 25 de ramadān de 541/28 de febrero de 1147, a los 60 años. En su *fihris* se comprueba que Ibn 'Aṭīyya tuvo 30 maestros. Por una parte, ofrece una visión clara acerca de la vida de cada uno de ellos, en particular, su actividad científica: sus encuentros con los maestros y sus peticiones para que le concedieran las *iḡāzāt*. Entre ellos figura su padre, Abū Bakr Gālib junto con Abū 'Alī al-Gassānī y Abū 'Alī al-Ṣadafī, entre otros. 'Abd al-Ḥaqq b. 'Aṭīyya fue autor de la famosa obra de *al-Waḡīz fī l-tafsīr*. Jurisconsulto y cadí de Almería en 529/1134. Ibn 'Aṭīyya participó en la batalla de Talavera en 503/1103-1104. Se sabe que tuvo un hijo llamado Ḥamza b. 'Abd al-Ḥaqq, del que no se conoce nada más.

Hay un dato digno de mención. Se trata de Amat al-Raḥmān bint Abī Muḥammad 'Abd al-Ḥaqq b. Gālib b. 'Aṭīyya al-Muḥāribī⁹², hija de Abū Muḥammad 'Abd al-Ḥaqq b. Gālib b. 'Aṭīyya. Al-Mallāḥī dice que

⁸⁹ Más información sobre los miembros anteriores a la época almorávide véase Ibn al-Jaṭīb, *Nuṣūṣ ḡadīda*, 65, 186, n° 66, n° 203; IF, 1062; IH, 310, n° 420; IF, 1017, IB, 974. El nombre completo y la fecha aproximada de su fallecimiento los ofrece Ibn Baṣkuwāl (IB (C), 720).

⁹⁰ GU, 189-190; IB (C), 981; DM, 175; D, 1281; IG, IV/237-238; SN, 374; *Fihris Ibn 'Aṭīyya*, p. 41; Ibn Jāqān, *op. cit.*, p. 507.

⁹¹ IZ, 5; IZ3, 2; IAM, 340, 259-260; IB (C), 828; MU, p. 109; DM, II, 57-59; Ibn Jāqān, *op. cit.*, p. 511.

⁹² IZ5, 625; M. L. Ávila, «Las mujeres sabias en al-Andalus», en *La mujer en al-Andalus. Reflejos históricos de su actividad y categorías sociales*, ed. M.J. Viguera, Sevilla, 1989, 139-184, espec., 151-152.

se casó con Abū 'Alī al-Ḥasan b. Ḥassān al-Qudā'i. Estudió con su padre y compuso una obra acerca de *al-Qubūr wa-l-muḥtaḍirūn*. Fue una persona sabia y de buena caligrafía. Tuvo un hijo llamado Abū Yā'far Aḥmad b. al-Ḥasan b. Ḥassān, nieto de 'Abd al-Ḥaqq, que era *faqīh* y médico.

Hasta aquí creo que han llegado los descendientes directos del famoso cadí y *mufasssīr* en época almorávide, 'Abd al-Ḥaqq b. 'Aṭīyya, ya que a partir de los siguientes miembros, las fuentes hablan de primos de este cadí, empezando por el llamado Ṭalḥa b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān b. Gālīb b. 'Aṭīyya. Desafortunadamente, no se sabe nada acerca de él; los pocos datos que he podido obtener son los mencionados por un bisnieto de Ṭalḥa, 'Abd al-Ḥaqq.

Anteriormente, he señalado que un tal Abū Yā'far b. Ṭalḥa b. 'Aṭīyya fue quien, junto a Abū l-Ḥasan b. Aḍḥā, encabezó la embajada de los granadinos ante Ibn Hūd. Ibn 'Abd al-Malik es el único que menciona a este Abū Yā'far que, sin duda alguna, pertenecía a la familia de los Banū 'Aṭīyya; además debió de ser sobrino de 'Abd al-Ḥaqq b. 'Aṭīyya (cadí) y hermano de Abū Bakr b. 'Aṭīyya. Se sabe que tras cumplir la misión Ibn Aḍḥā e Abū Yā'far se enfrentaron a los almorávides y los dos fueron decapitados y sus cabezas cortadas y llevadas ante Ibn Wanūdīn⁹³. Este hecho confirma que, por una parte, los Banū 'Aṭīyya conspiraron contra los almorávides, y por la otra, que la revuelta de Granada fue planificada por el poder local de la ciudad y no sólo por Ibn Aḍḥā tal y como dejan entender las fuentes⁹⁴.

Abū Bakr 'Abd Allāh b. Ṭalḥa b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān b. Gālīb b. 'Aṭīyya al-Muḥāribī⁹⁵ era natural de Granada y sobrino segundo del cadí 'Abd al-Ḥaqq b. 'Aṭīyya. Era tradicionalista honrado, transmisor, *faqīh*, conocedor de las cuestiones jurídicas, las fetuas y los *furū'* de la escuela mālikí. Fue jurisconsulto y muftí en Granada y Almería; luego fue nombrado para los *aḥkām* de Almería. Creo que ejerció su cargo en época almohade, ya que este personaje no aparece entre los *aṣḥāb al-aḥkām* de Almería en época almorávide⁹⁶. Entre sus maestros figuran su

⁹³ DT, V, 223-4.

⁹⁴ Véase la p. 276.

⁹⁵ Ibn al-Jatīb, *Nuṣūṣ yādīda*, 77, n° 85; IA (H), II, 813.

⁹⁶ Véase *ṣāḥīb al-aḥkām en al-Andalus y sus atribuciones en época almorávide* en mi tesis Doctoral inédita, Universidad Autónoma de Madrid, 1996.

padre, su tío segundo 'Abd al-Ḥaqq Ibn 'Aṭīyya, Abū l-Faḍl 'Iyāḍ, Abū l-Ḥasan Ibn Aḍḥā y Abū Muḥammad Ibn Simāk, entre otros muchos. Abū Bakr Gālīb b. 'Aṭīyya le concedió *iyāza* junto con Abū Bakr Ibn al-'Arabī, entre otros. Nació el 13 de ḍū l-qa'da de 511/8 de marzo de 1118 y murió en 598/1201-1202⁹⁷. Ibn al-Abbār dice que vio su escritura concediendo la *iyāza* a unos amigos suyos en 597/1200-1201, teniendo casi 86 años de edad.

Yaḥyā b. 'Abd Allāh b. Ṭalḥa debió de ser el bisabuelo de 'Abd al-Ḥaqq (segundo en clasificación de los abuelos), por lo tanto debió de ser hijo del anterior.

Como he señalado anteriormente, el abuelo de Abū Muḥammad b. 'Aṭīyya (n. 709/1309-1310), 'Aṭīyya b. Yaḥyā b. 'Abd Allāh b. Ṭalḥa b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān b. Gālīb b. 'Aṭīyya al-Muḥāribī (*al-yādd al-aqrab al-ansāb*) fue quien se estableció en Guadix tras ser nombrado cadí de de la ciudad por el primer rey nazarí, al-Gālīb. Ésta es la única referencia que se tiene acerca de este Ibn 'Aṭīyya.

El hijo del anterior, tal y como informa 'Abd al-Ḥaqq, se llamaba Abū l-Qāsim Muḥammad b. 'Aṭīyya b. Yaḥyā b. 'Abd Allāh b. Ṭalḥa b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān b. Gālīb b. 'Aṭīyya al-Muḥāribī.

'Abd al-Ḥaqq b. Muḥammad b. 'Aṭīyya b. Yaḥyā b. 'Abd Allāh b. Ṭalḥa b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān b. Gālīb b. 'Aṭīyya al-Muḥāribī⁹⁸, hijo del anterior, es el último de quien se tiene noticias. Natural de Guadix, nació a principios de 709/1309-1310, y a los 14 años (en 723/1323-1324) inició su carrera. Seis años más tarde, es decir a los 20 años (729/1328-1329), fue designado secretario del cadí de Guadix y poco después fue nombrado imán y *jaṭīb* en la mezquita aljama de la ciudad hasta finales de 738/1338; luego fue nombrado cadí de Guadix en rabi' I de 743/agosto de 1342, cargo que ejerció hasta que se trasladó a Granada a finales de rayāb de 756/agosto de 1355. Fue secretario de los reyes de Granada, poeta y prosista. Ibn al-Jatīb fue contemporáneo suyo además de compañero, y describe también su crueldad y su sentido de venganza.

⁹⁷ Ibn al-Jatīb dice que murió el 27 de muḥarram de 578/2 de junio de 1182.

⁹⁸ IG, III, 555-69. Al-Maqqarī (NT (A), VII, 282-83) hace referencia al texto de Ibn al-Jatīb antes citado, pero no sé por qué le llama 'Aṭīyya b. Yaḥyā y no 'Abd al-Ḥaqq, sobre todo si se considera que al-Maqqarī copia el mismo texto mencionado por Ibn al-Jatīb.

De estos datos se pueden subrayar las siguientes observaciones: en primer lugar, se ve que el caso de los Banū 'Aṭīyya no está del todo claro, ya que tras la eliminación de algunos miembros durante la *fitna*, además de la ausencia de datos sobre el hijo de 'Abd al-Ḥaqq b. 'Aṭīyya (vivió a principios de los almohades en al-Andalus), las noticias sobre esta familia se reducen muchísimo. Las fuentes manejadas se limitan a informar acerca de la hija y del nieto de 'Abd al-Ḥaqq b. 'Aṭīyya. Posteriormente se tiene noticias sobre un miembro, Abū Bakr, que tuvo acceso a la administración judicial de Granada y Almería como jurisperito y *ṣāhib al-aḥkām*. Desde luego no ejerció el cargo de *cađf*, por lo que se puede pensar que la familia fue apartada de los importantes cargos de la ciudad, los cuales fueron, indudablemente, entregados a otras familias notables o personajes fieles al régimen almohade. Se sabe que el nieto de 'Abd al-Ḥaqq tenía una determinada formación intelectual, de hecho era *faqih*, pero se desconoce si tuvo acceso a la administración pública, tal y como fue el caso de su abuelo y su bisabuelo. Si se presta atención al testimonio de 'Abd al-Ḥaqq (época nazarí) se puede apreciar que la familia perdió algo de su importancia por lo menos en la ciudad de Granada, ya que se ve que la familia cambió el lugar de residencia y se instaló en Guadix, recuperando su elevada posición con los reyes nazaríes.

Sevilla

Las fuentes bio-bibliográficas tienen poca información sobre familias de ulemas en Sevilla antes del siglo V/XI y este aspecto ha sido además estudiado por M.L. Ávila⁹⁹ y J.M. Carabaza¹⁰⁰. Es a partir del establecimiento de los almohades en el-Andalus cuando aparecen más detalles sobre la vinculación entre algunas familias sevillanas y el nuevo poder norteafricano. Llama la atención, sin embargo, la falta de noticias sobre estas familias en el periodo situado entre 539/1145 hasta la conquista almohade, aunque esto no implica su desaparición, puesto que

⁹⁹ «Los Banū Manẓūr al-Qaysī», *EOBA*, V (1992), 23-37.

¹⁰⁰ «La familia de los Banū Ḥaṣṣāy (siglos II-VII-VIII-XIII)», *EOBA*, V (1992), 39-55.

se ve aparecer a sus representantes en la delegación andalusí que llegó a Marrakech tras la caída de Sevilla en manos almohades el 12 de ša'ban de 541/enero de 1147¹⁰¹.

Los pocos datos que se conservan permiten relacionar la situación de Sevilla con lo sucedido en el Algarve. Abū l-Walīd Ibn al-Mundir¹⁰², después de hacerse con el control de varias zonas del Algarve, sobre todo Silves y Niebla, se animó a tomar Sevilla, que carecía de emir según las noticias que le llegaron. Pero Ibn Gāniya evitó que cayera la ciudad en sus manos, garantizando la soberanía almorávide sobre ella, por lo menos hasta la conquista almohade¹⁰³. Ibn al-Abbār informa de que cuando se levantó Ibn Ḥamdīn en Córdoba, Ibn Gāniya interrumpió la persecución de los *murīdūn* y se dirigió hacia Sevilla. Pero esta vez cambió su actitud hacia los sevillanos y aumentó sus precauciones contra ellos (*wa-qađ tagayyar 'alā l-nās wa-štadda ḥadaru-hu min-hum fa-ṣārat la-hu ma'a-hum wa-la-hum ma'a-hu qīṣaṣ ṭawīla*)¹⁰⁴. Por lo que creo que el peligro que temía Ibn Gāniya venía de parte de las familias sevillanas notables. No descarto la posibilidad de un enfrentamiento entre Ibn Gāniya y los sevillanos, sobre todo porque Ibn Abbār insiste en el que el gobernador almorávide tuvo largas historias (*qīṣaṣ ṭawīla*) con los sevillanos. En este sentido ha de considerarse, por un lado, la incapacidad almorávide para apagar las revueltas del occidente, y otro, el levantamiento de los *cađf*es de las demás localidades andalusíes. Entonces no sería extraño, ni mucho menos, que el poder local sevillano hubiera intentado hacerse con el control de la ciudad, sobre todo si se tiene en cuenta que la conquista almohade de Sevilla no encontró ninguna resistencia por parte de los almorávides restantes en la ciudad. Al contrario, creo que el poder local sevillano se enfrentó a los almohades. Debido a esta razón creo que la muerte del hijo de Ibn al-'Arabī, Abū 'Abd Allāh, no fue «sin querer» tal y como dice Ibn 'Idārī¹⁰⁵, sino fue porque Ibn al-'Arabī mostró resistencia a los nuevos

¹⁰¹ Véase BMM, 33-34.

¹⁰² HS, p. 203.

¹⁰³ Véase lo que dice al-Marrākūšī (*al-Mu'ayyib*, p. 368) que tanto Granada como Sevilla permanecieron bajo control almorávide en época de la *fitna* (*wa-aqāmat 'alā ṭā'at al-murābiṭīn Garnāṭa wa-Iṣbīliya*).

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 206.

¹⁰⁵ BMM, p. 36.

conquistadores. El envío de la delegación sevillana a Marrakech poco después de la caída de la ciudad en manos de los almohades había tenido por objeto hacer olvidar esta actitud de resistencia¹⁰⁶.

La composición de la delegación sevillana es muy reveladora, ya que se observa que la mayoría de sus componentes pertenecían a las familias notables sevillanas. La delegación llegó a Marrakech en el mes de *dū l-ḥiyyā* de 541/1147, y estaba formada por los siguientes miembros: Abū Bakr Ibn al-'Arabī, Abū 'Amr Ibn al-Ḥayyāy (*al-jatīb*), Abū Bakr Ibn al-Ŷadd, Abū l-Ḥasan al-Zuhri, Abū l-Ḥasan Ibn Ṣāhib al-Ṣalāt, uno de los al-Bāyī y otro de los al-Hawzanī, Muḥammad b. al-Zāhid y Muḥammad, hijo del cadí Ṣurayḥ¹⁰⁷.

Ha de considerarse, por otro lado, que Sevilla con sus familias, incluso bajo los almohades, sufrió una gran crisis durante los primeros años de la conquista almohade. Ibn 'Idārī¹⁰⁸ describe la gravedad de la situación de la ciudad, causada por la revolución de los hermanos de al-Mahdī, 'Abd al-'Azīz e 'Isā: «*zāhara min ajaway al-Mahdī bi-Ḥbiliya fi qatl al-nās wa-ibāhat al-dimā' wa-ajd al-amwāl wa-ttiṣāl al-i'tidā'*». Esta situación se agravó mucho con los ataques llevados a cabo por los almorávides que estaban en Córdoba durante los años 541/1146-1147, 542/1147-1148 y 543/1148-1149. Ibn 'Idārī dice que Sevilla se vio sitiada por tierra y por el río, y los sevillanos se vieron en grandes aprietos alimenticios, lo que causó una gran subida de precios, hasta el punto de que la gente vendió sus bienes a precios muy bajos y se igualaron, como consecuencia, los pobres y los ricos¹⁰⁹. No cabe duda de que esta nueva situación de la Sevilla almohade produjo una gran crisis social, hecho que puede explicar el silencio de las fuentes biográficas a la hora de hablar de la época de transición. A veces hacen alguna referencia a esta situación, aunque de manera muy tímida¹¹⁰. Ha

¹⁰⁶ En este aspecto han de tenerse en cuenta las noticias que llegaron desde Sevilla y las graves circunstancias por las que tuvo que pasar la delegación sevillana cuando estaba todavía de Marrakech. Véase BMM, 33-34.

¹⁰⁷ BMM, p. 33.

¹⁰⁸ *Ibid.*, 37-41.

¹⁰⁹ Con más detalles véase J. Bosch Vilá, *Historia de Sevilla, Sevilla islámica, 712-1248*, Sevilla, 1984, 145-151.

¹¹⁰ Ibn 'Abd al-Malik al-Marrākūṣī (T. VI, 361) dice que Ibn 'Azīma murió en 543/1148-1149 durante la crisis y las duras pruebas a las que se vio sometida la ciudad

de tenerse en cuenta, por otro lado que, durante los primeros años de la presencia almohade en al-Andalus, Sevilla vivió una situación que no estaba del todo clara en todos los aspectos. Bosch Vilá¹¹¹ confirma este estado de las cosas cuando dice: «nada sabemos de lo que ocurriera en Sevilla hasta el año 1156/551. Tal vez hay que pensar que el gobierno y la administración de la ciudad siguió estando a cargo de aquellos dos primeros administradores almohades, Abū Yaḥyā Ibn al-Ŷabr y Abū Iṣḥāq Barrāz b. Muḥammad al-Masūfi, quienes, tras recibir la carta que escribiera el califa 'Abd al-Mu'min, cuidarían muy bien de extremar el rigor en el cumplimiento de la ley y en la administración de justicia». La situación de Sevilla mejora un poco a partir de 551/1156, año en que fue nombrado Abū Ya'qūb Yūsuf gobernador de Sevilla. El mencionado Barrāz continuó como el máximo responsable de la administración de Sevilla, en calidad de *nāzir*. Ha de considerarse que Sevilla perdió su *status* de capital almohade, la cual fue trasladada a Córdoba, por lo menos hasta la muerte de 'Abd al-Mu'min el 8 de *ḡumādā* II de 558/24 de mayo de 1163. Este cambio tuvo graves consecuencias sobre Sevilla que «se había quedado prácticamente despoblada a causa, también, del hambre a que la población había estado sometida»¹¹². En la época del nuevo califa, Abū Ya'qūb Yūsuf (reinó entre 558/1162-3 y 580/1184-5), Sevilla recuperó su condición de capital de al-Andalus.

La administración de justicia de Sevilla no está clara en todo este periodo, incluso me atrevería a decir que quedó en manos ajenas a los andalusíes hasta un periodo tardío. Es curioso el hecho de que el segundo califa, Abū Ya'qūb, nombrase cadí de la capital Marrakech a una de las figuras más destacadas de la época, el sevillano Abū Bakr Muḥammad b. 'Abd al-Malik b. Zuhr (507-598/1113-1201)¹¹³. Este último se hizo con el cargo en 565/1169-1170, por no destacar que fue

de Sevilla (*aṭnā' šiddat Ḥbiliya wa-miḥnati-hā*). Ibn al-Abbār (IA, 630) no dice nada al respecto.

¹¹¹ *La Sevilla islámica*, p. 151.

¹¹² *Ibid.*, p. 155.

¹¹³ DT, VI, 1076; IA (H), III, 207. Literato, tradicionista, conocedor del *fiqh*, lexicógrafo y médico. Ibn Zuhr gozó de gran prestigio entre los califas almohades. Ibn al-Abbār dice que llegó a tener la *ri'āsa* de su ciudad y que era el más privilegiado en al-Andalus. Todo indica que los Banū Zuhr recuperaron su situación perdida con este Abū Bakr.

el máximo responsable de las obras de la mezquita Aljama de Sevilla. Me pregunto por qué Ibn Zuhr no fue nombrado cadí de Sevilla y así estaría más cerca de las obras de su mezquita aljama.

De todas formas, el cadiazgo de Sevilla, al menos durante el califato de Abū Ya'qūb y al-Manṣūr, fue marcado por la presencia de cadíes tanto de la Península como de la otra orilla del Mediterráneo, entre los que se cita a Abū l-'Abbās Ibn al-Ṣaqr (m. 569/1273-4)¹¹⁴ que era natural de Granada y fue nombrado cadí de Sevilla por el gobernador del Magrib (*wālī l-Magrib*) Abū Musā 'Isā b. 'Imrān b. Dāfāl al-Wardamišī¹¹⁵. Era originario de *Ḥawz Ribāṭ Tāza*, y creció en Tremecén. Fue nombrado cadí de Sevilla, seguramente en época de Abū Ya'qūb, por algún tiempo; luego lo nombraron *qāḍī l-ġamā'a* de Marrakech hasta que murió en 578/1182-3. En esta misma época se tiene constancia de otro cadí, Abū Bakr al-Gāfiqī¹¹⁶. Ibn al-Abbār dice que era sevillano y que fue nombrado cadí de Sevilla. Murió alrededor de 570/1174-5. Le sucedió en el cargo Abū l-Qāsim Aḥmad b. Muḥammad b. Jalaf al-Ḥawfi¹¹⁷ (m. 586/1190-1). Las fuentes dicen que era sevillano y pertenecía a una familia de saber y *'adāla*. Fue nombrado dos veces cadí de Sevilla, una de ellas fue en 582/1186-7. Creo que ésta fue la segunda vez, y fue en la época del sucesor de Abū Ya'qūb, al-Manṣūr (reinó entre 580/1184-5 y 595/1198-9). Se sabe que la primera vez fue en época de Abū Ya'qūb, ya que se tiene constancia de que el llamado Abū l-Makārim Hibat Allāh b. al-Husayn al-Miṣri¹¹⁸ (*min al-gurabā'* según Ibn al-Abbār) sustituyó a Abū l-Qāsim al-Ḥawfi en el cadiazgo de Sevilla en 579/1183-4. Por lo que se ve que Abū l-Qāsim al-Ḥawfi ejerció su cargo en la época de los dos califas almohades. Se tiene constancia de otra familia magrebí, cuyos miembros se hicieron con el cadiazgo de algunas

¹¹⁴ IA (H), I, 202.

¹¹⁵ DT, VIII/1, 44; DT, VIII/2 (IZ, 72). Creo que pertenecía a una familia magrebí notable ya que las fuentes informan del hijo de éste y de su nieto. Se trata de Abū l-Ḥasan 'Alī b. 'Isā b. 'Imrān b. Dāfāl al-Wardamišī (m. 594/1197-8) que fue cadí de Fez y de su hijo Abū Muḥammad Maymūn b. 'Alī b. 'Isā b. Dāfāl al-Wardamišī al-Miknāsī al-Marrākušī que fue cadí de Málaga y Denia. DT, VIII/1, 5 y VIII/2, 184.

¹¹⁶ IA (H), I, 594.

¹¹⁷ Véase IA (C), 227; DT, I, 608; DM, I, 105. Ibn al-Abbār (IA (H), I, 595) menciona a un tal Abū l-Qāsim al-Ḥadafī, y creo que se trata de al-Ḥawfi y no al-Ḥadafī, y que simplemente es un error de imprenta.

¹¹⁸ Véase IA (H), IV, 435.

localidades andalusíes, probablemente de Sevilla, Granada y Málaga. Se trata de Abū Marwān Muḥammad b. 'Alī b. Marwān b. 'Yabal al-Ḥamdānī¹¹⁹ que era natural de Orán. Posiblemente fue cadí de Sevilla, ya que se sabe que fue enviado a Sevilla cuando fue destituido del cadiazgo de Marrakech en 592/1195-6¹²⁰.

De esta manera, se observa una gran presencia cadíes procedentes del Magrib. Creo que en Sevilla, al ser la capital, los almohades procuraron llevar a cabo un control severo sobre ella y su administración de justicia.

Ahora bien, dada la importancia de la delegación sevillana, intentaré estudiar las familias de los componentes de esta delegación, especialmente si se tiene en cuenta que representaban el poder local de la ciudad¹²¹.

Los Banū l-Hawzani

Dice al-Maqqari¹²² que era una familia andalusí famosa, noble y de muchos ulemas y personas de elevada posición (*wa-bayt Bani l-Hawzani*

¹¹⁹ IA (H), II, 415; DT, VIII/1, 128.

¹²⁰ Se conoce, por otro lado, que otro miembro de esta familia fue designado para ejercer el cargo de cadí de Málaga y Granada. Se trata del hijo del anterior Marwān b. Muḥammad b. 'Alī b. Marwān b. 'Yabal al-Ḥamdānī (m. 608/1211-2). Véase DT, VIII, 176; DT, VIII (IZ, 33). Se tiene constancia también de otros cadíes procedentes del Magrib, entre los que se encuentra Abū Muḥammad 'Abd al-Ḥaqq al-Anṣārī (IA (H), III, 308) que era originario de al-Mahdiyya y fue cadí de Sevilla hasta 619/1222-3; Abū Ḥafṣ 'Umar al-Sulamī (IA (H), III, 408) que nació en Agmāt y vivió en Fez. Fue nombrado cadí de Tremecén y luego sucedió a su padre en el cadiazgo de Fez, y finalmente ocupó el cadiazgo de Sevilla. Abū l-Ḥasan b. 'Alī b. Muḥammad b. 'Ašara (IA (H), III, 629) era natural de Fez, fue nombrado cadí de Valencia y después de Sevilla. Murió en 621/1224-25.

¹²¹ No voy a hablar de los Banū l-Ŷadd al-Fihri, ya que es tema del artículo de M. Marín en este mismo volumen; además la familia de los al-Bāyī al-Lajmī ha sido muy bien estudiada por J. M. Vizcaíno, «Los Banū l-Bāyī al-Lajmī de Sevilla», *EOBA V* (1992), 433-466. Por otro lado, la familia de los Banū Zuhr fue sometida a duras pruebas a manos de los almorávides, por lo que el papel desempeñado por esta familia se vio muy afectado. Las fuentes manejadas no dicen casi nada acerca de esta familia durante la época de transición. El único miembro del que se tiene noticias en época almohade, como se ha visto, es Abū Bakr b. Zuhr.

¹²² NT (A), II, 94.

bi-l-Andalus bayt mašhūr wa-min-hu 'iddat 'ulamā' wa-kubarā'). Las fuentes árabes informan sobre varios miembros de esta familia desde una época más temprana¹²³. Durante la época objeto de este estudio, sobresale el nombre de Abū l-Qāsim al-Ḥasan b. 'Umar b. al-Ḥasan al-Hawzanī (435/1043-1044-512/1118-1119)¹²⁴, hijo de Abū Ḥafṣ¹²⁵. La mayor parte de las fuentes que hablan de él destacan que fue quien incitó a Yūsuf b. Tāšufīn a conquistar la ciudad de Sevilla y poner fin al reino de los Banū 'Abbād, como venganza por el asesinato de su padre a manos de al-Mu'taḍid. Ibn Baškuwāl informa de que fue jurisconsulto muy destacado en Sevilla durante la época almorávide.

El hijo de éste se llamaba Abū l-Ḥusayn 'Alī b. Abī Ḥafṣ 'Umar b. Abī l-Qāsim b. Abī Ḥafṣ al-Hawzanī¹²⁶. Ibn Sa'īd informa de que su padre lo había conocido; fue secretario del califa al-Manšūr (reinó entre 580/1184-1185 y 595/1198-1199). Por otro lado, informa al-Marrākušī¹²⁷ de que Abū l-Ḥusayn al-Hawzanī era secretario del ejército almohade en época de Abū Ya'qūb Yūsuf b. 'Abd al-Mu'min (califa entre 558/1162-1163-580/1184-1185), por lo que cabe la posibilidad de que ocupase el mismo cargo en época de los dos califas. Creo que Ibn 'Idārī se refiere a él cuando habla de al-Hawzanī en la delegación de Sevilla. A partir de este personaje, las fuentes no dicen nada acerca de esta familia, aunque esto no implica que haya desaparecido. Quizás los al-Hawzanī perdieron su peso en la sociedad sevillana tras la muerte de Abū l-Ḥusayn.

Ha de tomarse en consideración que no hay noticia alguna acerca de los Banū l-Hawzanī en el periodo entre la caída de la ciudad y 558/1162-1163, año en el que aparece Abū l-Ḥusayn al-Hawzanī como secretario del califa al-Manšūr, aunque, por otro lado, creo que en una

¹²³ DY, II (1), p. 81. En época de taifas sobresalieron nombres como 'Abd Allāh b. 'Alī al-Hawzanī, visir en época al-Qāsim b. 'Abbād (M.I. Fierro, «The qāḍī as ruler», p. 79, nota 30).

¹²⁴ IB (C), 318; NT (A), I, 94; IB (C), 318.

¹²⁵ Abū Ḥafṣ 'Umar b. al-Ḥasan b. 'Abd al-Rahmān al-Hawzanī, lo asesinó al-Mu'taḍid con sus propias manos en rabī I 460/11 enero de 1068. Véase IB (C), 381; IS, I, 234; NT (A), II, 93; M. Marín, «Crusaders in the Muslim West: the view of Arab writers», *The Maghreb Review*, 17, 1-2 (1992), 95-102, p. 96-7.

¹²⁶ IS, I, p. 235.

¹²⁷ *Al-Mu'yib*, p. 356.

situación como la de la *fitna* y la crisis a la que fue sometida Sevilla a principios de los almohades en al-Andalus y sus consecuencias impidieron que sobresaliera un poder sobre el otro.

Los Banū l-'Arabī

Las fuentes manejadas no dicen nada acerca de la familia de los Banū l-'Arabī al-Ma'āfirī antes del siglo V/XI. Según el nombre del primero del que se tiene noticias, Abū Muḥammad, se puede llegar a pensar que el primero de esta familia fue al-'Arabī al-Ma'āfirī, seguido de Aḥmad b. al-'Arabī, y luego de Muḥammad b. Aḥmad b. al-'Arabī. De todas formas, no se puede asegurar nada por falta de datos, aunque creo que estos miembros de la familia no desempeñaron un papel suficientemente relevante como para ser biografiados por las fuentes. Sólo a partir de la época de taifas es cuando se empieza a tener noticias de ellos, especialmente con Abū Muḥammad 'Abd Allāh b. Muḥammad b. Aḥmad b. al-'Arabī al-Ma'āfirī¹²⁸. Natural de Sevilla, ejerció el cargo de visir con los Banū 'Abbād de Sevilla, especialmente en época de al-Mu'tamid. Abū Muḥammad fue quien hizo que se destacara la familia de los Banū l-'Arabī y se convirtiera en una de las más importantes de la ciudad. Sin embargo, en la historia de la familia hubo un paréntesis que se inició con la llegada de los almorávides y la caída del gobierno de Ibn 'Abbād; y como consecuencia los Banū l-'Arabī emprendieron un largo viaje a Oriente. Tanto las fuentes árabes como los trabajos que se han hecho sobre esta *riḥla* destacan los motivos políticos, entre otros muchos, de este viaje¹²⁹. Estudió con 'Abd Allāh b. Manzūr, Abū Bakr b. Manzūr, Abū 'Abd Allāh Muḥammad b. 'Attāb y Abū Marwān Ibn Sirāy, entre otros. Murió en 493/1099-1100.

¹²⁸ IB (C), 634.

¹²⁹ No voy a entrar en los detalles de su *riḥla* a Oriente, para ello véase S. A'rāb, *Ma'a al-qāḍī Abī Bakr b. al-'Arabī*, Beirut, 1987, 12-73; 'I. Dandaš, «Dirāsa ḥawla rasā'il Ibn al-'Arabī wa-llatī tusammā riḥlat Ibn al-'Arabī ilā l-Mašriq», *Al-Manāhil*, 19 (1977), 149-191; 'I. 'Abbās, «Riḥlat Ibn al-'Arabī ilā l-Mašriq kamā šawwara-hā Qānūn al-ta'wīb», *Al-Abḥāt*, 22 (1968), 59-91, *idem*, «Al-Ŷānīb al-siyāsī min riḥlat Ibn al-'Arabī ilā l-Mašriq», *Al-Abḥāt*, 16 (1963), 217-236.

Abū Bakr Ibn al-'Arabī (m. 543/1148-1149)¹³⁰ regresó de Oriente y ocupó el cargo de *mušāwar* y cadí de Sevilla en 528/1134. No se sabe si Ibn al-'Arabī dimitió o fue destituido, pero lo más seguro es que su cadiazgo no durase mucho, ya que en 529/1134-1135 la población de Sevilla se levantó contra él, atacando su domicilio, y estuvieron a punto de matarlo¹³¹. Al-Ḍabbi¹³² cita una referencia de Abū l-Qāsim (creo que se refiere a Ibn Baškuwāl, ya que éste fue uno de sus discípulos más sobresalientes), que dijo lo siguiente: «Nos decía que cuando se nombra al cadí por un periodo de dos años, éste olvida la mayor parte de lo que ha aprendido, y por esto debe ser destituido para que pueda recuperar lo perdido». En cualquier caso, el cadiazgo de Abū Bakr b. al-'Arabī no pudo durar mucho más de dos años. Por otra parte, se sabe las circunstancias¹³³ de la muerte del hijo de Ibn al-'Arabī, 'Abd Allāh b. Aḥmad b. Muḥammad b. al-'Arabī (m. 541/1146-1147)¹³⁴.

Las fuentes citan a otro hijo de Ibn al-'Arabī, Abū l-Ḥasan 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad b. 'Abd Allāh b. Muḥammad b. Aḥmad b. al-'Arabī al-Ma'āfirī¹³⁵. Lo único que se sabe de él es que era un *faqih*, discípulo de su padre Abū Bakr en 532/1137-1138. Ibn al-Zubayr piensa que murió joven aunque tuvo un hijo (*aḥṣabu-hu lam yu'ammir wa-in kān qad wulida la-hu*).

Existen informaciones acerca de un nieto de Abū Bakr Ibn al-'Arabī. Se trata de Abū Bakr Muḥammad b. 'Abd Allāh b. Aḥmad b. Muḥammad b. al-'Arabī¹³⁶. Natural de Sevilla, se deduce de su nombre que era hijo de 'Abd Allāh b. al-'Arabī, que fue muerto por los almohades en 541/1146-1147. Entre sus maestros se encuentran Qāsim b. Muḥammad al-Zaqqāq, que le enseñó las lecturas coránicas. Efectuó un viaje a Oriente y estudió con Abū l-Ṭāhir al-Silafī. Estuvo entre Siria

¹³⁰ IB (C), 1297; D, 180; DM, II, 252-256; YQ, I, 268, 202-262; MU, 105-106.

¹³¹ El propio Ibn al-'Arabī explica este hecho en su obra *Al-'Awāšim min al-qawāšim fi mawāqif al-ṣaḥāba ba'da wafāt al-nabī ṣallā Allāh 'alay-hi wa-sallam*, ed. Muḥibb al-Dīn al-Jaṣīb, Beirut, 1968, II, 137; véase también BM, IV, 93; S. A'rāb, *op.cit.*, 86-87.

¹³² D, p. 126.

¹³³ Véase la p. 32.

¹³⁴ No se sabe nada acerca de este hijo; los únicos datos que existen sobre él son de Ibn 'Idāri.

¹³⁵ IZ3, 311; IA (H), III, n° 76.

¹³⁶ IA (H), II, 301; NT (A), II, 626-7.

e Iraq durante más de 20 años, volvió a al-Andalus y dio lecciones en Córdoba y Sevilla; luego regresó a Oriente en 612/1215-1216 y se hizo *mutaṣawwif*. Murió en Alejandría en 617/1220-1221.

No se puede hablar de los Banū al-'Arabī sin destacar los lazos familiares que les unían con la familia de los Banū l-Hawzanī; hay constancia de que eran parientes por parte de la madre de Abū Bakr b. al-'Arabī. Hay que tener en cuenta que los matrimonios entre miembros de familias de ulemas fueron un hecho corriente en la sociedad andalusí¹³⁷. El padre de Abū Bakr Ibn al-'Arabī, Abū Muḥammad (m. 493/1099-1100), se casó con la hija de Abū Ḥafṣ 'Umar al-Hawzanī, antes citado¹³⁸, que fue la madre de Abū Bakr Ibn al-'Arabī. Las dos familias compartían, junto con otras familias notables, el poder y la *ri'āsa* en la ciudad de Sevilla¹³⁹.

No hay más noticias acerca de la familia de los Banū al-'Arabī al-Ma'āfirī. No cabe duda de que perdió todo su peso político y social en la ciudad tras la conquista almohade. Abū Bakr Ibn al-'Arabī perdió un hijo en 541/1146-1147, otro hijo murió poco después y él mismo murió en 543/1148-1149, por no destacar que el nieto se «refugió en Oriente» y acabó siendo un *ṣūfī*, alejándose de la vida socio-política, no sólo de Sevilla sino de todo al-Andalus. No hay que descartar el hecho de que este nieto se haya negado a casarse, tanto como consecuencia de la vida que llevó, como por sus tendencias sufíes. No sería extraño, ya que son muchos los sufíes que se negaron a casarse debido a una razón u otra. Por todo ello, creo que el papel desempeñado por esta familia quedó neutralizado a la muerte de Abū Bakr Ibn al-'Arabī.

Al-Zuhri

Son muchas y variadas las informaciones que proporcionan las fuentes árabes acerca de los Zuhri en al-Andalus. La *nisba* al-Zuhri se repite con mucha frecuencia en las fuentes árabes, en varias zonas de al-Andalus, el Levante, Córdoba y el Algarve, entre otras, pero las noticias

¹³⁷ Véase M. Marín, «Parentesco simbólico y matrimonio entre los ulemas andalusíes», *al-Qanṭara*, XVI (1995), 335-356.

¹³⁸ Véase S. A'rāb, *Ma'a al-qāḍi*, p. 10.

¹³⁹ *Ibidem*, p. 10.

referentes a Sevilla son muy escasas. No obstante, se sabe que era una de las familias más importantes de Sevilla por la nobleza de su *nasab*, aunque algunos miembros nacieron o residieron en Córdoba sin renunciar a la *nisba* de al-Īsbīlī¹⁴⁰.

En las épocas almorávide, de transición y almohade destacaron tres miembros importantes de la familia al-Zuhrī. El primero de ellos desempeñó un importante papel en la época almorávide e incluso en la época de transición. Se trata de Abū l-Ḥasan 'Alī b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān b. Ya'īš al-Zuhrī, al-Bāyī (m. 567/1171)¹⁴¹. Creo que fue quien sustituyó a Ibn al-Mawṣil en el cadiazgo de Sevilla. Ibn al-Zubayr lo describe como una persona piadosa y dura en sus sentencias. Ibn 'Idārī¹⁴² proporciona interesantes datos acerca de los problemas que surgieron entre al-Zuhrī e Ibn Zuhr (Abū l-'Alā' Zuhr m. 575/1161-2)¹⁴³. En el año 511/1117-1118 al-Zuhrī viajó a Marrakech e informó al emir 'Alī b. Yūsuf sobre Ibn Zuhr, que, como consecuencia de ello, fue maltratado e incluso encarcelado en Marrakech. Fue una de las facetas del conflicto entre las familias notables sevillanas para hacerse con el control de la ciudad (motivado probablemente por intereses económicos). Por otro lado, creo que Abū l-Ḥasan al-Zuhrī fue el último cadí de la ciudad en época almorávide figurando en la lista de los sevillanos que formaron la delegación mencionada.

¹⁴⁰ Las fuentes árabes informan de que los miembros de esta familia son descendientes del Compañero del Profeta, 'Abd al-Raḥmān b. 'Awf. Ibn 'Abd al-Malik (DT, V, 498) informa de que 'Abd al-Ībbār fue quien llegó a al-Andalus (*al-dājil ilā l-Andalus*) y que era hijo de Abū Salama b. 'Abd al-Raḥmān b. 'Awf. No existen noticias acerca de los miembros de esta familia antes del siglo III/IX. Posteriormente, las fuentes biográficas informan de algunos. Véase IF, 66, 1312.

¹⁴¹ IZ, 204; IA, 1861; IAM, 269, 185-186.

¹⁴² BM, IV, p. 65.

¹⁴³ Véase R. Kuhne, «Abū Marwān b. Zuhr: un professionnel de la médecine en plein XII^{ème} siècle», *Actes du VII Colloque Universitaire Tuniso-Espagnol sur le Patrimoine Andalous dans la Culture Arabe et Espagnol* (Túnez, 1989), Túnez: CERES, 1991, 129-141 y «Aportaciones para esclarecer algunos de los puntos oscuros en la biografía de Avenzoar», *Actas del XII Congreso de la UEA* (Málaga, 1984), Madrid, 1986, 431-446, espec., 435-441.

Abū l-Ḥasan tuvo un hijo, llamado Abū Muḥammad 'Abd al-Raḥmān b. 'Alī b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān al-Zuhrī¹⁴⁴. Natural de Sevilla, su padre fue uno de sus maestros junto a Abū l-Ḥasan Šurayḥ (534/1139-1140). Murió en 613/1216-1217. Abū Muḥammad fue testigo o notario de los cadíes que ocuparon el cargo de *manākih*¹⁴⁵ de Sevilla (*ahl al-šahāda bi-Īsbiliya 'alā l-qāḍī fi l-manākih*), cargo que ocupó hasta su muerte. Ibn al-Zubayr informa de que nunca cobraba nada a cambio de su trabajo; además insiste en que Abū Muḥammad, a su vez, aconsejaba a sus hijos que nunca cobrasen nada si fueran designados para un cargo de la *šarī'a*. Por otro lado, se sabe, a través de Ibn al-Zubayr, que esta actitud la tomó su padre antes que él. Ello quiere decir que tenían bienes propios de los que vivían¹⁴⁶.

Abū l-Ḥasan 'Alī b. 'Abd al-Raḥmān b. 'Alī b. Aḥmad b. 'Abd al-Raḥmān al-Zuhrī¹⁴⁷ (*al-qāḍī*). Hijo del anterior y natural de Sevilla, fue nombrado para la *juṭṭat al-manākih* de Sevilla durante mucho tiempo (*wulliya juṭṭat al-manākih bi-baladi-hi dahran ṭawilan*); luego *qāḍī l-šamā'a* en la época del gobernador de Sevilla, Abū Marwān Aḥmad b. Muḥammad al-Bāyī¹⁴⁸, que fue asesinado por Ibn al-Aḥmar en 631/1233-1234, y finalmente fue imán de la mezquita de 'Adabbas, la más antigua de Sevilla, por un periodo de 50 años. Entre sus maestros figura su padre, Abū Muḥammad, que le enseñó el *Šaḥīḥ* de al-Bujārī. Nació en 550/1155-1156 y murió en 643/1245-1246, a los 93 años de edad.

¹⁴⁴ IZ3, 354; IA (H), III, 109. Ibn al-Abbār menciona a un tal Abū l-Qasim al-Zuhrī como hijo de Abū l-Ḥasan al-Zuhrī, al que las demás fuentes se refieren con el nombre de Abū Muḥammad. Creo que es un error por parte de Ibn al-Abbār. Por otro lado, R. Kuhne («Aportaciones...», p. 446, nota 40) menciona a un tal Abū Bakr Muḥammad b. 'Alī al-Zuhrī (m. 623) como hijo de Abū l-Ḥasan, pero no he podido identificarlo como tal.

¹⁴⁵ Ibn al-Zubayr no especifica estos cadíes, sino que habla de manera general. Parece ser que al-Zuhrī no fue destituido de su cargo pese al cambio de los *quḍāt al-manākih*.

¹⁴⁶ Véase el trabajo de M. Marín en este mismo volumen.

¹⁴⁷ DT, V, 498, IZ4, 141; IA (H), III, 602.

¹⁴⁸ Era sobrino de Abū Marwān Muḥammad b. Aḥmad b. 'Abd al-Malik b. 'Abd al-'Aziz b. 'Abd al-Malik b. Aḥmad b. 'Abd Allāh al-Lajmī, *qāḍī l-šamā'a* e imán de Sevilla. Fue sometido a duras pruebas durante la *fitna* que se generó en Sevilla tras el asesinato de su sobrino. Véase IA (H), II, 359.

De esta manera se ve que la familia al-Zuhrī pasó de ejercer cargos importantes como el cadiazgo de Sevilla en la época almorávide a ocupar otros de poca importancia, tal y como ocurrió con Abū Muḥammad que fue testigo o notario en la época de transición. Es verdad que la familia permaneció y recuperó, en la época de Abū l-Ḥasan, algo de su importancia, ocupando el cadiazgo de la ciudad, pero esto fue en una época muy tardía, es decir a finales de la época almohade. Se puede deducir de estos datos que la familia al-Zuhrī perdió su elevada situación en época almohade y pasó a ocupar un segundo plano frente a otras, como se ha visto, sobre las que el régimen almohade debió de apoyarse. Se puede, entonces, hablar de ruptura con el régimen anterior.

Los Šurayḥ

Hay constancia de varios miembros de esta familia sevillana que destacó en una época temprana. No he podido identificar miembros anteriores a Abū Muḥammad, por lo que me inclino a pensar que Abū Muḥammad, del que trataré a continuación, fue el fundador de la familia de los Šurayḥ¹⁴⁹.

Abū 'Abd Allāh Muḥammad b. Aḥmad b. Šurayḥ al-Ru'aynī¹⁵⁰ hizo la *rihla* en 433/1041-1042. Compuso varias obras, entre las que figura *al-Kāfi fi-l-qirā'āt*, *Kitāb al-tadkira* e *Ijtisār al-ḥuḡyā* de 'Alī al-'Īsawī. Su nombre destacó como almocrí. Según la *Takmila* «fue el auténtico fundador de la escuela coránica de Sevilla. Sin embargo, el esplendor de ésta llegó con su hijo Šurayḥ b. Muḥammad al ser éste el que contó con mayor número de discípulos»¹⁵¹. Abū 'Abd Allāh nació en 392/1001-

¹⁴⁹ Véase F. Rodríguez Mañas, «Las lecturas coránicas en al-Andalus (ss. V/XI-VII/XIII) a través de la *Takmila* de Ibn al-Abbār», en *Ibn al-Abbār Político i escriptor àrab Valencià 1199-1260*, Valencia, 1990, 225-236, p. 232.

¹⁵⁰ IB (C), 1212; MK, X, 66.

¹⁵¹ Véase F. Rodríguez Mañas, *op. cit.*, p. 230 y la nota 32; L. Pouzet, «Un type d'échange intermediterranéen au Moyen-Âge: les lecteurs du Coran entre l'Andalousie et le Machreq» en *Actas del XII congreso de la UEAJ* (Málaga, 1984), Madrid, 1986, 659-662.

1002 y murió en 476/1083-1084 a los 84 años. Ibn Baškuwāl afirma que su hijo, Abū l-Ḥasan, le informó de la fecha de su fallecimiento.

También destacó otro miembro de la familia en la disciplina de las *qirā'āt*. Se trata de la mujer de Abū 'Abd Allāh, Umm Šurayḥ¹⁵², que tuvo varios discípulos, entre los que figura Abū Bakr 'Iyād b. Baqī¹⁵³, que contaba a Šurayḥ que había sido discípulo tanto de su padre como de su madre y se sentía orgulloso de ello.

Abū l-Ḥasan Šurayḥ b. Muḥammad b. Šurayḥ b. Aḥmad b. Šurayḥ al-Ru'aynī¹⁵⁴, natural de Sevilla, nació en rabī' I de 451/mayo de 1059 y murió en Sevilla en ḡumādā I de 539/septiembre de 1144, a los 88 años. Entre sus maestros se pueden citar a su padre, su tío materno Abū 'Abd Allāh al-Jawlānī y posiblemente su madre. Ibn Baškuwāl dice que se encontró con él en Sevilla en 510/1116-1117 y le concedió la *iyāza*. Fue almocrí, literato, tradicionista, gramático, *ḥāfiẓ* y *jaḏīb* elocuente. Fue cadí de Sevilla y *jaḏīb*. Ejerció su cargo durante años. Fue destituido, pero siguió ocupando la dirección de la oración y la *juḏba* hasta edad avanzada. Dice 'Iyād que la vejez y la chochez le debilitaron.

Šurayḥ, a su vez, tuvo un hijo llamado Muḥammad b. Šurayḥ, que figura como miembro de la delegación sevillana que se presentó ante el califa almohade en 541/1146-1147¹⁵⁵, por lo que se puede deducir que su nombre completo debió de ser Abū 'Abd Allāh Muḥammad b. Šurayḥ b. Muḥammad b. Šurayḥ b. Aḥmad b. Šurayḥ al-Ru'aynī¹⁵⁶, del que no se sabe prácticamente nada.

Son pocos los datos que ofrecen las fuentes árabes acerca de esta familia, sobre todo en la época de transición. Este hecho puede llevar a deducir que la familia perdió toda su importancia y a continuación desapareció de la escena político-judicial de la ciudad de Sevilla. Por lo

¹⁵² IA (A), 2874.

¹⁵³ IA (A), 2456.

¹⁵⁴ IB (C), 535; GU, 213-214; D, 849; MK, IV, 299.

¹⁵⁵ Véase la p. 290.

¹⁵⁶ Ibn al-Jaḏīb (*Nuṣūṣ ḡadīda*, p. 113.) ofrece el nombre de 'Abd Allāh b. al-Mufaḏḏal b. Šurayḥ, *faqīh* destacado y designado para los *aḥbās* de Granada. Nació alrededor de 500/1105-1106 y murió a principios de 580/1184-1185. Según Ibn al-Jaḏīb, Abū l-Qāsim Jalaf (creo que se refiere a Ibn Baškuwāl) se encontró con él en Granada y le recitó poesía. No se sabe si era miembro de la misma familia, sobre todo si se tiene en cuenta que era granadino. Puede que se trate de algún miembro lejano.

que creo que el caso de los Šurayḥ, a su vez, plasma una ruptura con el régimen almorávide.

Los Banū 'Azīma

Junto a los Šurayḥ había otra familia que destacó en las lecturas coránicas. Se trata de los Banū 'Azīma, que, al parecer, fue notable en época almorávide y que siguió siéndolo en época posterior. Creo que esta familia, al coincidir con los Šurayḥ en Sevilla, no pudo sobresalir en la disciplina de las lecturas; de hecho los Šurayḥ acaparan la atención de las fuentes, no sólo en lo que se refiere a esta disciplina, sino también por el hecho de que un miembro de la familia, Šurayḥ, desempeñó el cargo de cadí de Sevilla en época almorávide. Además hay que tener en cuenta que los Šurayḥ fueron, como se ha visto, los fundadores de la escuela coránica de Sevilla. Parece ser que la familia de los Banū 'Azīma no tenía, según los datos disponibles, relación alguna con el poder político. La fama de que gozó la familia de los Banū 'Azīma estaba ligada únicamente a la disciplina de las ciencias coránicas, y no a su posición económica ni social, como son los casos de los Banū l-Ŷadd o los Banū Jalīl¹⁵⁷. Creo que si la familia de los Banū 'Azīma hubiese tenido más peso en la ciudad, hubiera formado parte de la delegación de Sevilla ante el califa almohade. Debido a esto, creo que la posibilidad de que esta familia haya participado de forma importante en el desarrollo de la vida socio-política de Sevilla queda descartada.

El primero de quien se tiene noticias es Abū l-Ḥasan Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. Aḥmad b. al-Ṭufayl al-'Abdī, Ibn 'Azīma¹⁵⁸. Natural de Sevilla, fue discípulo de Abū 'Abd Allāh al-Saraqustī. Hizo la *riḥla*, durante la cual estudió con varios maestros de Oriente. Fue nombrado para el cargo de la *ṣalāt* de Sevilla. Autor de varias obras: una *Urŷūza* acerca de las *qirā'āt*; *Majāriy al-ḥurūf* y *Kitāb al-Fariḍa al-ḥimṣiyya fi šarḥ al-qaṣida al-ḥuṣriyya*. En mi opinión, fue el fundador de la familia y el primero de ella que destacó en la disciplina de las lecturas coránicas. Dice Ibn 'Abd al-Malik que él,

¹⁵⁷ Véase el trabajo de M. Marín en este volumen.

¹⁵⁸ IA, 630; DT, VI, 359-61.

y después sus hijos, fueron los mejores en esta disciplina (*ilay-hi wa-ilā banī-hi min ba'di-hi kānat al-ri'āsa fi ḥādā al-ša'n*). Murió durante la crisis de Sevilla en ṣafar de 543/julio de 1148.

Abū 'Amr 'Ayyāš b. Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. al-Ṭufayl al-'Abdī, Ibn al-'Azīma¹⁵⁹. Natural de Sevilla, su padre, Abū l-Ḥasan, le enseñó las lecturas coránicas; también estudió con Abū l-Ḥasan Šurayḥ. Fue el mejor en la disciplina de las *qirā'āt*, después de su padre. Compuso una obra titulada *Ŷalīb al-ifāda*¹⁶⁰. Enseñó las lecturas a su hijo Abū l-Ḥusayn. Murió en 585/1189-1190.

Abū Naṣr al-Ṭufayl b. Abī l-Ḥasan Muḥammad b. Abī 'Amr 'Ayyāš b. Abī l-Ḥasan b. Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad b. al-Ṭufayl al-'Abdī, Ibn 'Azīma¹⁶¹ era natural de Sevilla. Creo que era hermano de Abū 'Amr, ya que Ibn 'Abd al-Malik dice que era tío paterno del abuelo de Abū l-Faḍl Ṭufayl.

Abū 'Umar 'Ayyāš b. Muḥammad b. 'Ayyāš b. Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad b. al-Ṭufayl al-'Abdī, Ibn 'Azīma¹⁶². Natural de Sevilla, y nieto de Abū 'Amr, estudió con su padre, Abū l-Ḥusayn¹⁶³.

Abū l-Ḥasan Muḥammad b. 'Ayyāš b. Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad b. al-Ṭufayl al-'Abdī, Ibn 'Azīma¹⁶⁴ era hijo de Abū 'Umar y natural de Sevilla. Estudió con su padre y Abū Bakr b. Jayr, entre otros. Murió después de 605/1208-1209, ya que Ibn al-Abbār dice que vio su escritura otorgando la *iḡāza* a algunos de sus discípulos en esta fecha.

Abū l-Faḍl al-Ṭufayl b. Abī 'Umar 'Ayyāš b. Abī l-Ḥasan Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad b. 'Abd al-Raḥmān b. Muḥammad b. al-Ṭufayl, Ibn 'Azīma¹⁶⁵. Como se puede ver era hijo de Abū 'Umar, por lo tanto hermano de Abū l-Ḥasan. Natural de Sevilla, se trasladó a Algeciras tras la caída de Sevilla en manos de los cristianos (1248). Ibn 'Abd al-Malik

¹⁵⁹ IA, 1950; DT, V, 487-9.

¹⁶⁰ *Kitāb al-Ifāda* según Ibn al-Abbār.

¹⁶¹ IA, 282; DT, IV, 159.

¹⁶² DT, V, 489.

¹⁶³ Ibn 'Abd al-Malik le llama Abū l-Ḥasan, pero sabemos que se llamaba Abū l-Ḥusayn según la lista de los discípulos de Ibn 'Azīma, padre de éste.

¹⁶⁴ IA, 896.

¹⁶⁵ DT, IV, 158-9.

informa de que tuvo acceso a las obras de los antepasados de Abū I-Faḍl. Ibn 'Azīma estudió con su padre y Abū Bakr b. 'Abd al-Raḥmān. Sólo en esta biografía es cuando Ibn al-'Abd al-Malik informa de que pertenecía a una familia destacada en las *qirā'āt*. Murió en Algeciras en safar de 647/mayo de 1249, cuando tenía alrededor de 60 años de edad, por lo que la fecha de su nacimiento debió ser 587/1191-1192 aproximadamente.

CONCLUSIONES GENERALES

Como se ha podido apreciar en este trabajo, las ciudades analizadas, Málaga, Granada y Sevilla con sus respectivas familias, representan, a excepción de Málaga, un ejemplo de discontinuidad y ruptura con el régimen anterior en lo que se refiere al poder local andalusí. En Málaga, por ejemplo, se ha podido observar que el poder almohade contó con los Banū Simāk al-'Āmilī ofreciendo el cadiazgo de la ciudad a uno de sus miembros más destacados, Abū 'Abd Allāh b. Simāk, y un poco más tarde le proporcionaron el cadiazgo de Granada. Parece ser que esta «luna de miel» no tardó mucho en terminarse, ya que a partir de la muerte de Abū 'Abd Allāh ningún miembro de la familia tuvo acceso a los cargos públicos dentro de la ciudad de Málaga, e incluso creo que la familia cambió su lugar de residencia habitual, Málaga, instalándose en la provincia, Vélez en este caso, donde Abū Muḥammad ejerció en cargo de cadí. Los Banū Ḥassūn al-Kalbī, que representaron un claro ejemplo de ruptura en la época en estudio, recuperaron algo de su elevada posición social y política, sobre todo cuando uno de sus miembros, Abū 'Āmir, fue nombrado gobernador de Málaga por un periodo de 20 años.

En cuanto a Granada, el análisis de los datos ha puesto de manifiesto que hubo más ruptura que continuidad. Se ha podido ver que los almohades, en un primer momento, contaron con los Banū Simāk en cuanto al cadiazgo de la ciudad. Los Banū Hāni', por ejemplo, fueron alejados de la administración judicial de la ciudad. Es verdad que algunos miembros ejercieron cargos religioso-judiciales, pero esta vez fueron como *ṣāhib al-aḥkām* o haciéndose cargo de la *juḡba*, mientras otros fueron alejados de la capital, Granada, y nombrados cadíes en otras localidades andalusíes. Lo mismo ocurrió a la familia de los Banū 'Aṭiyya. El análisis de los datos ha puesto en evidencia que la familia

pasó a ocupar un segundo plano en lo que se refiere a la administración pública, pese a que más tarde un miembro de la familia fue nombrado *ṣāhib al-aḥkām* de Granada y Almería. Puede que esta familia haya recuperado su elevada posición, como se ha visto, en época nazarí a manos de 'Abd al-Ḥaqq Ibn 'Aṭiyya.

El estudio de la ciudad de Sevilla y sus notables familias representa un claro ejemplo de ruptura con el régimen anterior. Se ha podido ver que los al-Hawzanī desaparecieron de la escena político-judicial de la ciudad después de 541/1146-1147. Puede que esta familia haya recuperado algo de su importancia en la época de los dos hijos del califa 'Abd al-Mu'min b. 'Alī, época en la que aparece un miembro de los al-Hawzanī como secretario en la administración militar. Tanto los Šurayḥ como los Banū I-'Arabī desaparecieron de la escena político-judicial e incluso social tras la caída de la ciudad en manos almohades. Es verdad que permanecieron algunos miembros de estas familias, pero marginados y alejados de los cargos públicos. Lo mismo se puede decir de la familia al-Zuhri que, a su vez, desapareció de la vida político-judicial de Sevilla, por lo menos hasta principios del siglo VII/XIII, periodo en el que aparecen algunos miembros, uno como notario y otro como *imām*, y desde luego ninguno tuvo acceso al cadiazgo de la ciudad.

En definitiva, estoy de acuerdo con M. Fierro¹⁶⁶ en su planteamiento en lo que se refiere a este periodo: «me inclino a pensar que hubo más ruptura que continuidad con el régimen anterior y que el califa almohade debió imponer a sus propios candidatos por encima de las élites locales, sobre todo en el período de afianzamiento y en el período antimalikí».

¹⁶⁶ «Religión» en *Historia de España*, p. 446.